平成30年度 行政評価表:財政課

| | 【Plan】計画 /【Do】実施 | | | | | | | | | | | | | | 【Check】評価 /【Action】改善 | | | | | | | | | | | |
|--------------------|------------------|---|-------------------------|--------|-------------|-----------|-----------|----------------|-------------------|-----------|--------|-----------|-----|---------|-----------------------|------------|----------|---|--------|---|-------------|--|--|------|--|--|
| 施策名 | 事業名 | 事業・取組概要 | 事業評価の活動指標(目標・実績) | | | | | | 事業評価の成果指指標(目標・実績) | | | | | H29 | H29年度 H30年度 | | | <u>,</u> 事業成果の評価 | | 予算・コストの評価 | | 見直しの方向性(担当者評価) | | | | |
| | | | 指標名等 | | H29年度 | | H30年度 | 指標名等 | | H29年度 | | H30年度 | | 決算 | 算額 予算 | 算額 決算額 | 成果向 | 評価の理由 | コスト削減余 | 事業 | 1次評価(担当者評価) | | | 2次評価 | | |
| | | | 指標 単 | 位目標実績産 | | 目標 実績 達成率 | | 指標 単位 | | 目標 実績 達成率 | | 目標 実績 達成率 | | | 円) (千 | (千円) (千円) |) 宗地はの | 評価の理田 | 地はあるか | 評価 | 事業評価 | 評価の理由 | R2年度予算要求の方向性 | | 所属長評価 | |
| 効率的な 行財政の 運営 | 市有林管理事業 | ・市有林野の管理施業を6管理区に委託し、林野の管理保護を行う。 ・林野において収益があった場合は、管理区8割、市2割で分収する。 ・管理区内の市有林において育林事業 (間伐・枝打・下刈作業)を行った際に1 haあたり10万円の補助金を交付する。。 | 補助金申請 受付及び交 区 付事務 | ⊡ 1 | 1 100% | 1 | 1 100%] | 市有林の管 埋施業面積 | ha | 8 | 5 75% | 8 | 8 1 | 00% 93 | 38 1,1; | 23 1,123 | 3 低 | 木材価格が低迷しているため、成果の向上が 望めない。 | なし | 予算的最小限であるため、コスト削減の余地 はない。 | 維持 | 市有林の植栽箇所や 生育状況の把握等に精 通している管理区に引 き続き管理を委託す る。 | 管理区との委託契約期間は令和5年度までとしているため、 経費については、例年並みで計上したい。 | 維持 | 管理区との委託契約期間は令和5年度までとしているため、 経費については、例年並みで記上したい。 | |
| 効率的な 行財政の 運営 | ふるさと応援 寄附募集事業 | ①ふるさと納税を募集するために地場産品を活用した返礼品を開発する。 ②開発した返礼品をふるさと納税のポータルサイトに掲載し寄附を募る。 ③寄附の申込情報を返礼品取扱事業者に伝達し、配送業務を依頼する。 ④返礼品取扱事業者に商品及び配送料を支払う。 | 返礼品の追 加・更新数 | 品 10 |) 134 1340% | 10 | 62 620% 7 | 寄附額 | 億 | 10 1 | 2 116% | 10 | 10 | 98% 699 | ,060 603,9 | 997 590,40 | 06 高 | 返礼割合を3割以下としたため、昨年度よりも寄附額は少なくなったが、目標の達成率は高い。魅力的な返礼品開発により、寄附額の増加が望める。 | 高 なし | 寄附金の増加に伴い、 返礼品など一定の費用 は必要であり、コスト削 減の余地はない。 | 維持 | 今後も返礼品開発を継続し、「ふるさとチョイス」「ふるなび」「さとふる」の3つのポータル・イトに返礼品を掲載する。 | 令和2年度も寄附目標額を10 億円とすることから、今年度並 みの予算を計上したい。 | 維持 | 令和2年度も寄附目標額を10 億円とすることから、今年度並 みの予算を計上したい。 | |