

## 審 議 経 過

No. 1

<p>1. 開会 進行：健康福祉部副部長</p> <p>2. 辞令交付 健康福祉部長から各委員（代表して池田委員へ交付）</p> <p>3. あいさつ 健康福祉部長あいさつ</p> <p>4. 自己紹介 委員及び事務局自己紹介</p> <p>5. 会長及び副会長の選任 会長（池田委員） 副会長（平島委員）</p> <p>6. 議事 (1) 伊万里市子ども・子育て支援事業計画の実施状況について 事務局説明（資料1、2）</p> <p>（委員） 病後児保育の利用者が大変少ない状況だが、以前、保護者に勧めた際に、費用がかかると伝えたところ、家で見ますとか1日会社を休みますと言われたことがあった。今は3歳以上は保育料が無料なので、病後児保育利用料も無料にしてはどうか。</p> <p>（事務局） 病後児保育の利用が少ないというのはいろいろ分析しているが、原因を突き止められずにおり、手続きが面倒だとか、そういうことがあると思っていたが、利用料がかかるからというご指摘をいただいたので、その辺を詳しく調べて、なんとか皆様に利用してもらえる制度を作っていきたい。</p> <p>（委員） 病後児保育事業の件については、預かる時間にも問題があると感じている。利用時間が17時半までであり、18時まで勤務の方は送迎が厳しいため、可能であれば時間の延長についても検討してはどうか。</p> <p>（事務局） 時間の延長については、利用者からの希望等聞いてみたい。</p>
--

(2) 公立保育園の民営化について  
事務局説明（資料3）

(委員)

公募先だが、市内の社会福祉法人に限定をされたということか。市外、県外は入っていないのか。

(事務局)

まだ公募は行っていないが、今後公募をする際には、まず市内の社会福祉法人、学校法人等を優先させたいと考えている。公募をかけ、もし誰も引き受け手がなければ、市外まで広げる必要があると考えている。

(委員)

保護者説明会で、園を回られていると思うが、今日の資料と同じ資料を配られているのか。市役所側からの資料という印象がすごく強いので、検討委員会の方々が検討委員会の中でどういった話をされて、どういう思いで、こういった決定になったのかを少し含めて説明してほしい。育友会、保護者、保育の現場に関わる方がいると思うので、実際に回られる先の目線に近い方の意見も含めていただきたい。市の負担が大きいから民営化するわけではなくて、どちらにしても民営化する流れだと思うので、そういったところが伝わっていないのではないか。市の負担を減らすために民間移譲するという印象を持っている方がいると思うので、丁寧に伝えていただきたい。

(事務局)

大坪を除く5園のうち4園を回ったが、今のところ民営化反対という言葉は出てきていない。検討委員会でこういった意見があったというのをこの資料に盛り込んだ方がいいのではということか。

(委員)

誤解に思われる方がいたら、そういった話もしてほしい。

(3) 新型コロナウイルス感染症に対する保育園の対応について  
事務局説明（資料4）

(議長)

コロナ感染者が急激に増えており、当園でも危惧している。医療の立場から一言お願いできないか。

(委員)

子どもが見えたときの手洗いをどの程度しているのか。来られてすぐとか食事とかおやつの前とか帰る前とか。消毒も大事だが、手洗いをきちんとして後は適宜消毒をする。目安は、国県からガイドラインが来ていれば、それに従ってした方がいい。先ほど次亜塩素酸水と言われたが、次亜塩素酸水が効果があるのか分からないが、少なくとも噴霧はしないようになっているので、最新の正確な国からの情報に基づいて、次亜塩素酸水は使ってもらおう。次亜塩素酸ナトリウムは昔からあるハイター等で、自分のところはそれで消毒している。

最後に、子どもが帰るときにハイタッチをしていると思うが、それもいかななものかと思う。いずれにせよ手洗いが一番だと思うので、どこでも手洗いができるようにしてもらったらいと思う。あと（感染者が）イジメられないような体制をつくってもらいたい。

(委員)

当校は、朝、児童が来る前に教頭や教務、養護教諭等で各教室のノブだけではなく、運動場の子ども達が触りそうなところや体育館まで含めて30分くらいかけて消毒している。昼休みが終わって掃除の時間、掃除が終わったときにも、また同じように消毒をしている。放課後も、子ども達が帰った後に消毒をしている。机については、担任が毎日消毒している。それだけして、もし感染したらそれは仕方ないだろうという気持ちで取り組んでいる。市から手指消毒のアルコールをもらった。1日に5回くらい手指消毒をしても余るくらいだった。本当に助かった。

(委員)

公立についての話をされたが、私立保育園や認定こども園についても同じような資料を送ってもらって指導とかしてもらっているのか。

(事務局)

国から県を通じて子育て支援課に新型コロナウイルス対策についての資料が送られてくる。保育園、認定こども園、地域型保育事業所については、すぐにメールで転送するようにしている。幼稚園の方については、教育委員会の方から情報が行くようになっている。

(委員)

指導されるということではなく、メールだけの対応になっているのか。

(事務局)

保育園については、毎月園長会があり、特に新型コロナウイルスに関しては、5月に緊急事態宣言が明けて、そのあとプールをどうしたらいいとか、そういった疑問点をまず各園から出してもらって、それを県に問い合わせ、県から回答をもらったあと、直接説明をした。

#### (4) 避難情報発令時対応ガイドラインについて 事務局説明（資料5）

(議長)

保育園は基本、仕事等で家庭で保育ができないということで預かる施設であるため、休園となると保護者の方が困られるので難しいところはある。ただ命を預かる園としては、保護者に安心安全を提供しなければいけない。今年度から市の方で、より判断の基準となるガイドラインを作成してもらい、有難く思っている。

園の立地条件等で危険度が違うので、やはり各園の判断になると思うが、保護者の方にも災害についての意識を持ってもらうことも大切かと思う。保護者の方、そして保護者が勤める職場の理解も必要だと思う。企業の方とか学校と

かそれぞれの立場からいろんなご意見があると思うので、意見をいただきたい。

(委員)

火災よりも大雨の方が頻度が可能性が高いと思うので、訓練をされた方がいい。

(事務局)

訓練という形は考えて行かなくてはいけないと考えている。警戒レベルに合わせてガイドラインに沿って各園で判断をしてもらう形になっているが、今回の分でいくと、牧島保育園が警戒レベル3ではなかったときに、河川の水位が非常に上がったとのことで、自主的にコミュニティセンターに自主避難をした。その時にまず安全な経路を職員の方で確認をして保育士の車で近くのコミュニティセンターに避難をした。その中で園長以下職員の方で訓練の必要性を痛感しているので、毎月の園長会等で事例などを話して訓練については行うような話をしていきたい。

(委員)

警戒レベル3が発令された場合休園するとあるが、各園の状況を見ると休園したり、しなかったりしているが、これは強制ではなく、園の判断ということなのか。

(事務局)

規則ではなく、ガイドラインということで、あくまで判断を行ってもらうための目安であるため、参考にしてもらい各園で判断することになる。

(委員)

6月25日に全域に発令されたが、通常開園された園が2園だけある。この2園は、リスクが少ない立地ということで開けられたのか、公立が何らかの理由で開けられたのか。

(事務局)

6月25日は公立は全部休園とした。開園した2園については、休園をしようとしたけれども園児の方が来られたので、そのまま開けられたと思う。

(議長)

企業側の立場としてはどうか。

(委員)

市内各町に事業所があり、子育て世代も多くいるが、保育園から休園の連絡があった場合は、休めるような環境はある程度できていると思うが、そういった指針があることを分かっていなかったの、周知をして、理解を得られるような対応をしていかなければいけないと思った。

(委員)

この指針というのは、留守家庭児童クラブも同じようなものがあるのか。

(事務局)

児童クラブについては、学校と連携を取っているので、その指針に沿った対応をとっている。ただ土曜日については、学校が休みなので、学校の基準に沿った対応で、二里地区に出た場合は、二里児童クラブだけ休みにするという判断をしている。

7. その他

議事・質疑なし

8. 閉会