【Plan】計画 / 【Do】										】実施	施												【Check】評価 / 【Action】改善				
			事業評価の活動指標(目標							事業評価の成果指指標(目標・実績)						H30年度 R1年度			事業成果の評価	予	算・コストの評価		見直しの方向性(担当者評価)				
施策名		事業名	事業·取組概要	指標名	_		0年度		R1年度		指標名等		H30年		 	年度	決算額	予算額	決算額	成果向上	評価の理由	コスト削減余	評価の理由		1次評価(担当者評価)	_	2次評価
				指標	単位	目標実	績 達成	车 目標	実績達用		指標 単作	位 目標	実績	達成率	目標	[績 達成率	(千円)	(千円)	(千円)	余地はあるか	\	地はあるか	2. 1	事業評価	評価の理由 R3年度予算要求の方向性		所属長評価
防災体 の整備			会への活動費の補助及び協議会と一	事業促進活動(協議会内の打ち合わせ等)	П	2 2	2 100	% 2	2 10	10% t=	3業促進の めの要望 回 動	2	2	100%	2	2 100%	20	20	20	なし	佐賀県が管理する河川 の改修や排水対策を促 進するために地域住民 が構成した協議会の要 写ではこれ以上の成果の 余地はない。	低	住民が設立した協議会 への要望活動に対する 補助であり、低予算の 中での活動でもあること から、削減の余地は低 い。	維持	冠水被害対策を求める 住民の協議会への低額 の補助であり、今後も を質県への継続的な要 望活動を継続するため に維持する必要があ る。	維持	現在、佐賀県が着手している国 道204号バイパスの整備の進捗 にも大きく影響をするものであ り、地元住民が希望する河川改 修が一日も早く実現するために も要望活動等を継続していかな ければならないと考える。
防災体質の整備		機場保全事業			件	0 () 100'	% O	0 10	00% (=	縁器の故障 よる運転 回 ず止回数	1 0	0	100%	0	0 100%	9,242	13,838	13,593	低	機器の長寿命化と 機能の維持であ り、成果向上の余 地は低い	<i>†</i> :1	コストを削減すれば、排水機場の適 正な維持管理が妨げられ、排水機場の能力低下を招く 別れがあるため、これ以上のコスト削減の余地はない。	維持	市民の生命財産を守る ために排水機場の機能等の修繕が必要であり、保全計 を維持していべ必要があ 画に基づき予算要望を行う予定 である。	維持	当該排水機像は、地域住民の生命や財産を守るために欠かせない施設であるため、機能低下を招かないためにも継続した事業を行わなけらばならないと考える。
道路・交 体系の 備		\$管理事業 虫)	市道の整備、補修、改良等の維持管理 を行う。	補修整備至長	<u>f</u> m	950 76	81%	330	467 14	る 2% に	5道に於け 管理瑕疵 起因する 件 近事故件	÷ 0	0	100%	0	1 未達成	91,642	97,656	85,653	なし	当事業の実施により、 道路利用者の安全で快 適な通行に十分成果を 発揮しており、これ以上 の向上余地は無い。		道路施設の老朽化による整備箇所の多量化、また備箇所の多量化、また市道路における市民の整備要望の増加により削減余地はない。	拡大	経年劣化等により道路 施設は老朽化し、市民 の要望も多種多様であ り、交通の安全を確保 する上で拡大する必要 がある。 経年の がある。 道路施設の維持や交通安全の 向上は必要なため、引き続き道 路・交通体系の整備は継続して 事業を行う。	拡大	950kmの市道の管理を行う事業であり、年々老朽化進む施設の維持管理を行っているが、道路利用者からは、多くの要望や苦情等の報告があり、歩行者や通行車両の安全を確保するためには、現予算では不足している。
道路・交体系の動備	[[] (社	公員予金	道路照明、標識、斜面等防災施設を対象とした道路ストック総点検の結果に基づき計画的な補修を行う。	防災施設 <i>0</i> 補修)箇所	1 1	100	% 2	2 10	が 10% に	5道に於け 管理瑕疵 起因する 件 通事故件	= 0	0	100%	0	1 未達成	19,790	43,224	8,415	なし	当事業の実施により、 道路利用者の安全で快 適な通行に十分成果を 発揮しており、これ以上 の向上余地は無い。	なし	道路施設の老朽化による整備箇所の多量化、また、道路における市民の整備要望の増加により削減余地はない。	拡大	必要性、緊急性を考慮し事業を実施中であり、道路交通の安全確保のためには拡大すべきである。	拡大	道路付属施設等の補修を、計画 的に行っているが、老朽化が進 んでおり、現予算では不足してい る。
道路・交体系の3備		i改良事業 虫)	緊急性、必要性等を考慮し選定した路線の拡幅改良整備を行う。	整備路線数	女 路線	1 2	2 200	% 1	1 10	かん 安	i路通行の 全性の向 (整備延 と)	20	234	1170%	30	24 80%	13,996	2,000	1,990	なし	当事業の実施により、 道路利用者の安全で快 適な通行に十分成果を 発揮しており、これ以上 の向上余地は無い。	なし	道路施設の老朽化による整備箇所の多量化、また、道路における市民の整備要望の増加により削減余地はない。	拡大	必要性を考慮した事業 路線の選定に努めてい るが、市民の要望は多 人、道路交通の安全確 保のためには拡大すべ きである。	拡大	市内には、幅員が狭く急カーブなどで視距が確保できず、緊急車両(救急車や消防車等)が侵入出来ない市道が多く、地元や市民から多くの市道改良の要望があっている。 安全な通行を確保するためにも、早急な整備が必要である。
道路・交体系の3備	重 市道 を (道 金)	整備交付	道整備交付金を活用し、市道重橋・中 山線と東田代・相知線の道路整備を行 う。	整備完了路線数	路線	1 (0%	2	1 50	の/ 安	i路通行の 全性の向 (整備延 と)	820	369	45%	300 5	31 177%	21,217	67,652	29,129	なし	当事業の実施により、 道路利用者の安全で快 適な通行に十分成果を 発揮しており、これ以上 の向上余地は無い。	なし	国、県等の他事業者と の連絡調整を行い、各 事業間で提上の調整や コスト縮減を図ってお り、現時点でコスト削減 の余地は無い。	拡大	必要性、緊急性を考慮し事業を実施中であり、道路交通の安全確保のためには拡大すべきである。 必要性、緊急性を考慮しませる。 道路施設の維持や交通安全の向には必要なため、引き続き道路・交通体系の整備は継続して事業を行う。	拡大	地域間道路ネットワークを整備 することにより、交通の利便性の 向上はもとより、緊急時の避難 道路として、市民の安全・安心を 確保し、親光や文化交流の向上 を目指すためにも重要な事業で ある。
道路・交体系の3備	通 交通整備 独)	事業(単	交通安全施設の内、二種事業(区画線、防護柵等)を実施し、交通安全に寄 与する。	交通安全が 設の設置	m	2,500 6,8	30 273	% 4,000	1,682 4.	2% <mark>設</mark> よ	・通安全施 との不備に る交通事 件数	= 0	0	100%	0	0 100%	5,480	6,000	5,998	なし	当事業の実施により、 事故件数の減少、歩行 者の快適な通行に十分 成果を発揮している。 事業予算の増額によ り、市民の要望をより実 施できる。	なし	現施設を再利用したり、 直営で出来る分は直営 施工と行っており、これ 以上の削減余地は無 い。		年々増える市民や学校 からの要望は多種多様 化しており、また、通学 路の安全対策は重要視 され、要望に対し十分 な対応は出来ていない ため、交通安全の確保 のためには拡大すべき である。	拡大	新設のガードレールや反射鏡の 要望や、経年劣化により消えた 路面表示(外側線や文字)が多数 あり、交通安全の確保ためには 予算が不足している。
道路・交体系の3備	金 会資	争来(社 本整備総	安全で快適な生活道路の空間づくりの ため、交通事故の減少と歩行者及び通 行車両の安全確保のため、交通安全 上必要な箇所の整備を行う。	整備路線数	女 路線	2 2	2 100'	% 1	1 10	道安上長	i路通行の 全性の向 (整備延 と)	n 50	320	640%	150 3	13 209%	43,602	86,109	21,276	なし	当事業の実施により、 事故件数の減少、歩行 者の快適な通行に十分 成果を発揮している。 事業予算の増額によ り、市民の要望をより実 施できる。	なし	現道幅員内での整備 や、最小限の用地買 収、既存施設の再使用 をするなど、現時にで考 えられる最も経済的な 手法を取り入れている。	. 拡大	年々増える市民や学校 からの要望は多種多様 しており、また、通学路 の安全対策は重要視さ れ、要望に対し十分な 対応は出来ていないた め、交通安全の確保の ためには拡大すべきで ある。	拡大	歩行者や自転車、車両が安全に 利用できるように歩道等の整備 を行っているが、通学路として利 用されている道路においても、十 分な整備が出来ていない状況で あり、早急な整備が必要である。

					ľ	[Plan]	計画	/ [D	o】実	 淫施											【Check】評価 /【Action】改善							
			事業評価の活動指標(目標・実績)							事業評価の成果指指標(目標・実績)								变 F	R1年度		事業成果の評価		予算・コストの評価		見直しの方向性(担当者評価)			
施策名	事業名	事業·取組概要	指標名	等	H30	年度		R1年度		指標名等	ŧ	Н	30年度		R1年	度	決算額				評価の理由	コスト削減			1次評価(担	3当者評価)		2次評価
			指標	単位	目標 実績	漬 達成≊	率 目標	実績	達成率	指標	単位	目標 実	淫績 達	成率	目標 実網	責 達成≅	(千円)	(千円)	(千円	余地はある	かい計画の生出	地はあるだ	5、 計画の生出	事業評価	評価の理由	R3年度予算要求の方向性		所属長評価
道路・交通 体系の整 備	4 橋りょう管理事 業(単独)	伊万里市橋梁長寿命化修繕計画に該 当しない橋梁(橋長7m未満)等の更新 や橋梁新設を行う。	橋りょう補修 箇所数	橋	3 5	1679	% 3	6 2	200%	市道橋に於ける管理因 ける管理因事 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	件	0 (0 1	00%	0	0 1009	540	1,120	1,119	なし	当事業の実施により、 道路利用者の安全で付 適な通行に十分成果を 発揮しており、これ以 の向上余地は無い。	なし	道路施設の老朽化による整備箇所の多量化、 また、道路における市民の整備要望の増加により削減余地はない。	拡大	る。市民の要望も多種	道路施設の維持や交通安全の 向上は必要なため、引き続き道 路・交通体系の整備は継続して	拡大	市道管理者が管理する746橋の 橋梁のうち、経年劣化により補修 等が必要な橋梁は増加してお り、安全な道路利用のためにも、 十分な予算の確保が必要であ る。
道路・交通体系の整備	看りよう管理事業(社会資本整備総合交付金)	平成21年度に実施した橋梁点検の結果に基づき、橋梁長寿命化計画を策定 (平成24~25年度)し、補修工事を平成 27年度から取り組むこととなった。 橋梁長寿命化計画を基に、長寿命化補 修工事並びに橋梁点検を行う。	橋梁補修	橋	4 1	25%	1	2 2	200%	市道橋に於ける管理瑕疵に起因する 変通事故 件数	件	0 (0 1	00%	0	0 1009	40,176	3 143,87	7 70,86	7 なし	当事業の実施により、 道路利用者の安全で付 適な通行に十分成果を 発揮している。事業予 発揮している。事業予 計画的に効果を上げる ことが出来る。	なし	コスト縮減のため、伊万 里市直営による定期点 検も実施しており、 高で考えられる最もコストを抑えた手法を取り入 れている。	拡大	る。市民の要望も多種	道路施設の維持や交通安全の 向上は必要なため、引き続き道 路・交通体系の整備は継続して	拡大	市道管理者が管理する746橋の 橋梁のうち、経年劣化により補修 等が必要な橋梁は増加してお り、安全な道路利用のためにも、 十分な予算の確保が必要であ る。
安全で快適な地域づくり	マップ更新事業(社会資本	国、県河川において洪水浸水想定区域の見直しが行われたため「社会資本整備総合交付金」を活用し、「伊万里市洪水小ザードマップ」を更新する。冊子版、WEB版のハザードマップを作成し住民へ周知する。	マップ作成の進捗率	%		_	100	100 1	100% i	配布部数	m	-	-	- 1	15,203 :15,20	o3 100 ⁹		3,600	3,597	低	洪水浸水想定区域に 該当する全世帯に洪水 ハザードマップ冊子版名 配布し、併せてWEB版 を作成し何時でも洪水 浸水想定区域を確認で きる環境整備を行った ため成果向上余地は但い。	なし	要求仕様を示し、プロボーザル方式により広 マ事業を募集して受 注者を決定したため、こ れ以上のコスト削減の 余地はない。		洪水浸水想定区域に 該当する全世帯に洪水 ハザードマップ冊子版。 配布し、併せてWEB版 を作成し何時でも洪水 浸水想定区域を確認で きる環境整備を行った ため事業は完了した。		完了	今後も洪水浸水想定区域の変更 や状況の変化があった場合に は、洪水ハザードマップを随時更 新し、洪水等の情報を市民に提 供する。
防災体制の整備		自然環境に配慮し、河川護岸の整備、築堤や河床の掘下げなどを年次的に実施していく。 令和元年度は、普通河川コグエ川の改修工事を計画する。 事業名 市単独事業 事業延長 全体延長34.5m 事業期間 平成30年度~令和元年度 (内訳) 本工事 一式	局部改修河川数	河川	1 1	1009	% 1	1 1	100%	浸水家屋の 解消	戸	1	1 1	00%	1	1 1009	% 2,581	2,700	2,693	高	小河川の災害危険箇所や狭小部の改修を行うものであり、改修工事 により治水上の安全が確保できる。	すしなし	測量設計は直営で実施し、諸経費削減のため市単独諸経費を採用するなどコスト削減に努めている。	拡大		令和2年度に事業実施する、渚 川、野入川支流は、本年度完了 予定であり、新たに新規路線の	拡大	市内には、未整備の河川が未 だ多くあり、安全で安心な生活を 確保するため、事業の拡大が必 要である。
	值 都市計画道路 整備事業(大 坪小学校線)	県道伊万里停車場線を起点とし、大 坪小学校の東側をとおり、途中都市計 画道路陣内白野線と交差し、大坪木須 線を終点とする幹線道路を計画する。 事業名 社会資本整備総合交付金事業 事業期間 平成26年度~令和5年度 総事業費 835,000千円 事業延長 870m 道路幅員 12.0m (内訳) 本工事 一式 用地面積 11,170㎡ 補償費 家屋 7戸	工事の進捗率	%	26 26	1009	% 38	38 1	100%	通行量	台/日	670 6	70 1	00%	670 67	0 1009	% 75,516	3 136,49	9 97,67	3 高	現状では現道のみの 通行であるが、全線完 了後は車両及び人の通 行量が増加すると共 に、安全に通行できるよ うになることから、成果 向上余地は高い。	しなし	計画段階でコスト削減 にも十分配慮しており、 また、盛土材についても 公共工事発生土を利用 する等コスト削減に努 めている。	/ / / / / / / / / / / / / / / / / / /	R2年度に北工区を完成させ、一部供用開始 し通学する児童、生徒 の安全確保する。		縮小	令和2年度に北工区を完成させ ることにより、一定の通学路の安 全対策が図られる。南工区につ いては、休止に向けた事務処理 が必要となる。