

## 伊万里市立伊万里保育園民営化に係る第1回三者協議会会議録

---

**開催日時** 令和3年6月24日（木）18:30～20:40  
**開催場所** 伊万里保育園遊戯室  
**出席者** 伊万里保育園保護者（育友会）育友会長 他3人  
学校法人伊万里学園 理事長 他2人  
市子育て支援課 井上課長、佐々木室長、梶山、  
伊万里保育園 中山園長、前田主任

---

### 会議内容

#### 1 開会

#### 2 あいさつ

井上子育て支援課長があいさつ

#### 3 自己紹介

#### 4 三者協議会設置要綱について

資料1にもとづいて、佐々木室長が説明

#### 5 協議事項（議長：井上子育て支援課長兼本協議会会長）

##### （1）三者協議会副会長の選出について

保護者（育友会）から育友会長の中村氏に決定

##### （2）伊万里保育園の民間移譲に係る経過について

資料2にもとづいて、佐々木室長が説明

（質疑）

保護者） 9月18日に伊万里地区区長会から要望があっているが、どのような内容で、どのように回答し、納得されたのか説明をお願いしたい。

議長） 区長会の要望については、先ほど事務局から説明があったが、一番歴史が古い伊万里保育園を公立で残せないかという内容であった。もともと伊万里保育園が伊万里幼稚園として今のNTTビルのところにあり、昭和30年代に当時の電報電話局があつた場所にあるため、伊万里幼稚園が取り壊しになり、現在地に移転して、伊万里保育園になった。その後、昭和51年に現在の園舎ができた。大坪保育園は昭和49年建築で今の公立保育園の園舎の中では一番古いですが、歴史を辿ると大坪保育園は伊万里保育園の分園なので、伊万里保育園の方が古い。

大坪保育園は、保育園と大坪コミュニティセンター（公民館）との複合施設を建設中で、市の方針として公立として残すことになっており、伊万里保育園を含む他の5公立保育園については、民営化を行うことにしている。建物自体が既に40年以上経ち老朽化しているため、今回の民営化は、まずはその建て

替えあるいは大規模改修を行うのが第一の目的で始まった。公立保育園のまま建て替えると、全て市が税金で建て替えなければならないが、民営化して法人が建て替えると、国から1/2の補助金が出る。

伊万里地区の区長会からは、昔の歴史を知っている人もいるので、公立で残してほしいとの意見はあったが、完全な民営化ではなく、一部市が関与する公私連携型保育所の制度を活用し、民営化することと、園舎が古くなっているので、新しくしたいというのが第一の目的であることを説明し、ご理解いただいた。

### (3) 伊万里学園及び伊万里保育園の運営について

資料3にもとづいて、伊万里学園から説明をしてもらい、井上議長が補足説明(質疑)

保護者) 資料には今の職員全員の採用は難しいと書いてあるが、今の先生は全部残ることはないのか。

議長) 人事の話なので、今ここで、全員が残るとは言えない。会計年度任用職員(パート)は、本人の希望もあるので慎重に進める必要があるが、基本的にはそのまま残ってもらいたい。

保護者) 今、パートの先生はどれくらいいるのか。

園長) 2/3がパートの職員で21人いる。「今いる職員を継続して」ということだが、どれくらい継続して勤める気持ちがあるか分からない。保育園の移譲前から職員募集をするのか。資料に職員は30人と書いてあるが、今の職員34人でも足りず、もう少し職員が欲しいと思っているし、辞めるかもしれない職員分の採用を考えると職員の確保を頑張ってもらわないといけないと思う。

法人) そこはまだ何も手を付けていない。聞かないと話が進まない。小学校、中学校だと12月の段階で留任希望を出し、その後、教育委員会で人事異動を行うが、市役所はいつ異動希望を出すか仕組みが分からないので、今までどおりでとしか言えない。欠員が出たときは法人の職員として雇わなければならないが、そういう状況もまだつかめていない。給与体系をどうするかかなどもこれからの段階である。

議長) 今の人事の話などの事務的な話は市と伊万里学園との協議の場を別途持ちたいと思う。

法人) 園児も保護者も迷う必要がないので、そのまま全員に残ってもらえるとありがたい。

議長) 園の規則も今は市の条例や規則で定めているが、私立になると独自に作る必要があり、そこも市と協議し進める必要がある。

保護者) 牧島や南波多は伊万里保育園よりも先に決まり、話も進んでいると思う。伊万里は、法人が決まり、保護者も最近報告を受けたので、引継ぎがどうかと、

今の園長の話のように、人数がギリギリのところ、今年度から引継ぎをする時に、職員が何人か残るが、何人かは出ていくとなると、それでやっていけるのか心配なので、全員そのまま残ってもらい引継ぎをしっかりとってもらいたい。職員の人事異動の話は市役所の話であって、今回、民営化で動いているのであれば、例年どおりでなく少しでも早く動いてもらいたい。

議 長) まず、今のパート職員については、希望するかしないかすぐにでも確認したい。ただ、雇用条件が分からないと、希望を出せない、まずはそちらを先に伊万里学園と協議する必要があると考えている。それについては、来月から動きたい。

保護者) 事前アンケートで、安全対策の話があった。大雨で災害警戒レベル3が出たら、保育園は休園になるが、迎えの連絡が電話なので取れない時がある。小学校のような安心メールを取り入れてもらいたい。

議 長) それは、長年の懸案で、結論から言うと、来月から運用しようと思っている。今は、電話機が少ないので、先生の携帯電話を使っているが、先生によっては電話番号を知られたくない人もいて、保護者も知らない電話番号からかかると取りづらいことがあると思うので、公立保育園全てに今学校で使用している安心メールを導入する手続きを進めている。来月になれば登録の案内を送りたいと思っている。

保護者) 何度も非通知でかかる。

法 人) 小学校のメールだと「なまる連絡帳」か。

保護者) 「はなまる連絡帳」ではなくて、「安心メール」。

法 人) 高校も使っている。大雨で休校となる連絡を一斉に送っている。全部で500人近く生徒がいるが、40人ぐらい登録ができておらず、そこには担任が電話で連絡をしている。

議 長) 空メールを送って返信が来て登録をするタイプなので、メールアドレスに返信が届かなかつたりするのか。

法 人) キャリアごとに迷惑メールと判断されないような配慮をしてほしいと言っている、大抵の人は登録できている。伊万里保育園のHPはあるのか。

議 長) 市役所のHPの中にある。

法 人) 災害時には、そこに掲載されるのか。

園 長) 以前は掲載していたが、そこは保護者が見てくれなかった。

保護者) 見るのが難しかった。

議 長) 今度の安心メールが空メールを送って登録するのか、QRコードを読んで登録するのか、事務局から説明をさせる。

事務局) 空メールのほずで、メールを送るかQRコードを読み込んだら、システムからメールが来て、リンクをクリックするとWebサイトにアクセスすることになるが、小学校と同じように学年、保育園だとクラスなど必要情報を入れて登

録すれば完了する仕組みになる。

議 長) 発信側も、クラスごとに発信することも可能になる。

議 長) ご飯については、率直にどう思うか。

保護者) この後の(4)今後の進め方のところで話をしようと思っていたが、来年度からの民営化は決まっているので、この先伊万里学園に運営してもらおう中で、10年、20年、50年、100年と長く伊万里の地に根付いた保育や指導をしてもらえると信じているので、給食はこうしたいとか、主食のご飯は持ってきてもらいたいとか。伊万里学園が給食をどうしたいという意味があれば、そこを聞きたいと思う。この前の説明会も全部三者協議会でという話だったので、まだ何も決まっていないう中で、これからどう決めていくかという時には、そのような意思がなければ難しいと思う。ただ、この場に参加させてもらっているので、意見は言わせてもらおう。今後運営を行う伊万里学園の意見を中心に話を進めてもらえばと思うので、実際ご飯については伊万里学園はどう思っているのか。

法 人) そこは、保護者の皆様が不安視、問題視されているかを知りたい。

保護者) そこは保護者の中でも満場一致は絶対ないと思うので、指揮を取ってもらった方が進みやすいと思う。持ってくる人、持ってこない人と分かれた時にどうやってそれを決めるのか、誰が決めるのか。

園 長) 南波多はどうか。

議 長) 南波多も牧島もだが、1回目の三者協議会が終わった後に、保護者アンケートを取り、2回目の協議会ではそのアンケートを基に協議を進めた。どちらもご飯をどうするかという話があった。特に南波多は、米どころで家に米があるのでわざわざご飯を炊いてもらわなくてもいい、ご飯を持たせ持ってきてきた残りを見て子どもの調子を見るとか、包む練習もさせているので、わざわざ炊いてもらわなくてもいいという意見。来年から伊万里福祉会が運営する南波多については、副食費4,500円に主食費1,000円をプラスし5,500円となる。ご飯一つに1,000円も出したくない。ただ、今、立花、みなみ、大川内、波多津の4園を運営している伊万里福祉会の考えは、各教室に家庭用の大きめの炊飯器を買って、教室で炊いている。11時頃から炊飯が始まり、ご飯の匂いがしてきて、もうすぐご飯だと感じてもらいながら、保育をするという一つの食育として取り組まれている。そのことを伊万里福祉会側から説明してもらい、まだ結論は出ていないが、アンケートを取るようになった。ご飯については、牧島では、どちらかという園で炊いてもらった方が良いという意見が多かった。

事務局) どちらもアンケートを取る予定にしている。

議 長) 最終的には、この三者協議会で意見の集約を行うことにしている。

法 人) ご飯は各家庭から持ってきているのか。

- 議 長) 保育園で作っているのはおかずのみで、各家庭からご飯を持ってきている。ただ、2歳児クラス以下の子どもは、保育園でご飯を炊いている。3歳児クラス以上は、ご飯を持ってきている。
- 法 人) 保護者は、ご飯と一緒に炊いてほしいと考えている意見が多いのか。
- 保護者) 意見はあるが、何人中何人かは分からない。
- 園 長) 事前アンケートでは、1人、2人から意見があった。
- 保護者) それだけを中心にアンケートを取っているわけではなく、そのような意見があったというだけである。
- 園 長) 民営化についてどう思いますかと聞いた中で、ご飯を炊いてほしいという意見があった。

#### (4) 今後の三者協議会の進め方について

資料4にもとづいて、佐々木室長が説明

(質疑)

- 議 長) 今の説明のように、南波多、牧島はアンケートを取って、2回目でそれについて協議を行っていて、2回目の協議が終わったところである。来月に牧島保育園、8月に南波多保育園の3回目を行う予定である。その時には、今、牧島保育園、南波多保育園では、現状がこうで、民営化することでこうなるという表を作り、そこを埋めていくことで進めようとしている。伊万里保育園については、まだその前の段階で、市と伊万里学園で基本的な部分をどうするか決めたいと進めていかないと、ここはどうなるかと聞かれ、まだ分かりませんではいけないので、そこは別途市と伊万里学園で事務打ち合わせをさせてもらう。
- 主 任) 事前アンケートと内容が被るので、今回アンケートを取る時に、前回どう書いたかなと思う人もいるので、前回のアンケートで出た内容も今後の協議事項には入ってくるということでもいいのか。
- 議 長) そのとおり。事前アンケートの中で、三者協議会で決めていくと回答したことについては協議事項に入る。
- 園 長) 保育園経営など分からない中で手を上げてもらったが、龍谷短期大学の付属とか、近隣でいえばルンビニーとかどこか参考にされるような保育園や教育はあるのか。
- 法 人) 資料としては、龍谷、北陵、にじのはね・こども園、佐賀学園の保育園、ただ、どの保育園も自分で立ち上げた園なので、伊万里保育園のようなケースはどこも経験がない。立ち上げから3年間の中で私たちがどのように進めていくか、市と十分に話をしながら、進めていければと思う。ただ、当法人は教育の民間企業で、公立と民間で何が違うかというところ、スピーディさとサービスである。経営として考えると、生徒を育て評価を受け、来る生徒を増やすしかな

い。民間はサービス業であり、運営の中でスピーディさと保護者の意見をたくさん取り入れながら、素早くやるというのが取り柄だと思う。大反対を受けながらはできない。そうなる、この学校には絶対通わせないとするので、それが民間としての特色になる。

議 長) 最後まで進んでから全体的な質疑を受けたい。

#### (5) 今後の予定について

資料2にもとづいて、佐々木室長が説明

(質疑)

議 長) 全体を含めてで構わないので、意見があればお願いしたい。

園 長) 来年4月から引き継いでもらうが、それまでの間、伊万里学園から保育園に視察に来たりとか、行事の時に子どもたちの様子を見に来たりとかをお願いしても大丈夫か。

法 人) とにかく勉強しなければならないので、すぐにでも保育園に出かけ様子を伺うことはでてくると思う。まずは保育園の担当者から決めないといけない。担当を決めたうえで、その担当者が保育園を伺いたい。

園 長) 近くなのでこちらからも遊びに行きたい。そういう交流ができたらと思う。

法 人) 受け入れてもらえるか。

議 長) 行事の際には、敬徳高校にも案内をお願いしたい。

園 長) 日常の子どもたちの遊んでいる様子が伊万里保育園の一番の売りなので、行事だけでなく日常の保育を見てもらいたい。

議 長) 南波多保育園は、伊万里福祉会から2人の職員が出向し、来年そのまま南波多保育園に勤務することになっている。牧島保育園は、楠久保育園が運営することになるが、職員の出向は難しいところがあったので、引継ぎということで行事の時とか、楠久保育園の先生が来て事務的な引継ぎを行っている。伊万里保育園についても同じように職員の常時出向は難しいと思うが、行事や普段の保育の様子、事務引継ぎを行ってほしい。

保護者) 園児の募集定員をどう考えているのか気になる。大坪保育園は公立で残るので、そちらがいいという人も数人いたので、もしかしたら大坪保育園の定員を増やすのか。

議 長) 現状の定員は、伊万里保育園170人、大坪保育園130人、牧島保育園60人、松浦保育園80人、大川と南波多保育園90人、全部で620人の定員となっているが、実際通園している子どもたちは470人ぐらいしかいない。今後も減っていく可能性がある、今年度、実態に見合った定員に見直しを行いたいと思っている。大坪保育園は、130人のまま、今後の人口減少もあると思うが、伊万里保育園は、今、139人なので130人で行きたいと思っている。牧島保育園は楠久保育園との関係はあるが50人、南波多保育園

は、60人、そして、大川は大きく減っているの、40人か50人、松浦は60人ぐらいに見直そうと思っている。

保護者) 大坪保育園の定員を増やす考えはないのか。

議 長) 大坪保育園と大坪コミュニティセンターを一緒に複合化する中で、国の補助制度の条件があり、複合施設の面積を元の建物の面積の合計よりも小さくしなければならなかったの、130人を140人にするなど大坪保育園の定員を増やすことができなかった。このため130人そのままとした。

議 長) 今後は子どもの人口、特に出生数の減少もあり、6年前の平成27年までは500人超えていたが、今は300人台となっている。特にコロナの影響もあって去年は少なくなっている。コロナが明けて出生数が増えればいいが、定員の設定は、人口推計を見ながら決めていかなければならないので、そこは、南波多、牧島についてもだが、市と協議しながら決めていくことになる。

法 人) 今後、5年間は非常に厳しいと思っている。

議 長) 0歳児の推計はなかなか難しい。他の私立保育園についても、去年、一昨年ぐらいまでは定員をオーバーするぐらいの子どもたちがいたが、今年定員割れをしている園が何園かあるので、経営が苦しいところもある。当然、そういうところは今後の人口減少を見据え、来年は、定員を10人減らすことを考えている。今、市内で一番小さい山代町のさくら保育園は定員30人、0歳から5歳までの保育園児が30人。30人となると、複数年齢で同じクラス、学校で言えば複式学級みたいな感じなるが、保育園は年齢によって教える内容も違うので、難しいところがあると思う。保育園は、原則定員20人以上となっているので、それを下回るともう一つ下の小規模保育所になってしまう。伊万里保育園は、街中にあるので、そうそう入園児が減ることはないと思う。ただ、事前アンケートでも大坪保育園に転園できないかとあったが、そのあたりが無いような保育園運営を目指してもらいたいし、市もバックアップしていきたい。

法 人) 園児の数の割り振りは市で行うのか。

議 長) まず入園申し込みを毎年12月に出してもらおう。基本的に第1希望から第3希望まで取るが、第1希望で割り振って、特に低年齢児に関しては、保育士が余計いるので、先生の数次第で入れられないことがある。5歳児については大丈夫だけど2歳児は難しいというように、年齢によって定員をオーバーしたりというところで、順位をつけて調整する。第1希望で叶わない人は第2希望でどうか、第2希望でも叶わない人は第3希望でどうかという調整を行っている。

法 人) それは運営が法人になっても同じか。

議 長) 同じ。入園希望は園を通じて市に出してもらい、まだこれだけ希望があるが入れられるかというのを園と連携しながら市で調整をしている。

- 園 長) 0・1歳児だと12人しか入れられないなど、面積の問題もある。
- 法 人) そこが民間なので、学校が頑張れば希望する生徒は多い。だが、定員が180人なので、それが若干は増えていいんだが、数年200人超えているのが続いているとなると…。当然県からの補助は180人分しか来ない。だけど、我々職員としては、頑張っただけの手厚い教育をしないといけない。そうしないと、学生はうちを目指してこないということである。公立は待っていても受けに来るが、それでも定員割れしているのです、そのあたりの強みはある。
- 法 人) 通園距離で調整したりすることはあるのか。
- 議 長) 通園距離での調整は行っていない。例えば、保護者が一人親の世帯と二人親の世帯だったら一人親世帯が優先的には上になる。同じ二人親世帯でも所得が低い世帯が優先的には上になる。あとは、常勤とパートでも優先順位は変わる。基本的には、継続児といって今在籍する園児が同じ保育園を希望したら、そこは最優先となる。例えば、2歳児から保育園に入りたいとか、3歳児から入りたいということで、新規に希望を出された場合に、まず継続児を入れて、そのあと人数があれば新入園児も入れられるし、1人は入れられるけど、希望者が5人いるとなれば、そこは優先順位で1番の人から入れていく。
- 法 人) 職場が変わったので、転園したいということもあるのか。伊万里保育園に来ていたけど、仕事が有田に代わり、通勤ルートの中で近い保育園に代わりたいというようなことはあるのか。
- 議 長) それはある。一旦、現在の保育園に退園届を出してもらい、有田に手続きをしてもらう。住所を伊万里において有田に勤務するため有田の保育園に入りたいということであれば、伊万里に入園届を出してもらって、有田と協議をすることになる。
- 法 人) 私立でもそのような手続きが必要になるのか。
- 議 長) 保育園については、市が手続きを行う。
- 法 人) 幼稚園は。
- 事務局) 1号認定の幼稚園コースとか、幼稚園であれば、直接幼稚園や施設に申し込んでもらう。
- 議 長) あと、認定こども園の幼稚園コースは直接申し込んでもらう。認定こども園の保育園コースは保育園として手続きをしてもらう。
- 法 人) 保育士を何人置くとか、会計年度任用職員を何人置くとか、保育園の職員の構成というのは市で決めているのか。
- 議 長) 正職員については人数が限られているので、まず、配置をして、運営をしてもらい、それで不足するということであれば、会計年度任用職員(パート)を新たに雇うということになる。人数の割り振りは市で行っている。
- 保護者) 定員が130人になると、職員の数も減るのか。
- 議 長) 今が139人なので、そう変わらないと思う。170人が130人になれば

当然減ると思う。あと、今後の予定の中でアンケートを取るとなっているが、アンケートの内容についてはどうか。こういった内容が良いとかあるか。

事務局) 6月中にはアンケートを送付したいので、内容を協議するならこの場で決めてもらいたい。この分を追加したいというのがあれば、その分を追加してアンケートを取りたい。資料4の裏面を見てもらい、必要な項目があればそれを含めてアンケートを取りたい。

保護者) このアンケートは、この協議会で話をした内容は添えないでアンケートだけで取るのか。

議 長) 協議した内容を添えることは可能だが、事務局としてはどうか。

保護者) 前回アンケートを取っているので、今日のこの場の話の踏まえてアンケートを取るなら、違う内容が出てくると思う。

保護者) 保護者は給食の現況についてどう思っているのかは確実に押さえない。弁当について書く保護者もいれば、どちらでも良いと思って書かない保護者もいる。そこをはっきりさせるなら、賛成、反対とか聞いた方がいいと思う。

法 人) 前回のアンケートの回答数はどれくらいか。

園 長) 98世帯のうち19世帯の回答である。担任の先生に出すと誰が出したと分かるので、2か所設置している意見箱の中に入れてもらった。

法 人) 前回のアンケートは何項目ぐらい聞いているのか。

議 長) この前の回答資料に大きく、「民営化に向けて、不安に思うことはなんですか?」と書いているが、そこが大きな項目となり5項目聞いている。

法 人) 保護者負担金など保護者が不安に思うことでいいと思う。先生たちは変わるのか。給食はご飯を作るか。園舎の移転についても。あと、「学校法人に期待すること」を一つ付け加えてほしいと思う。

保護者) 不安ばかりじゃなくですね。

法 人) 項目を細分化して、例えば、賛成か反対かに○をつけてもいいし、分からないでもいいし、回答しやすいアンケートの内容にしたい。

議 長) 曖昧な表現にすると具体的に答えにくい。もう少し細分化して、○○について、○○についてとした方がいいか。

保護者) それでいいと思う。

保護者) 聞きたいことがたくさんあると思うので、アンケートも伊万里学園自体がした方が良く思う。役員も90何世帯ある中の10何世帯の中の保護者の意見しか言えないので、それよりも伊万里学園が聞きたいことをアンケートにしてももらった方が、役員も話をしやすい。

保護者) 伊万里保育園では保護者の会の育友会が作られていて会長を務めている。来年度の育友会の役員として、この3人に声掛けさせてもらい、次年度から保育園を担ってもらおうということで推薦させてもらったが、来年もし役員をするとなると今9人いるので3人ではどうしても足りない。役員の下に評議員

がいて、役員を離れる前にある程度来年の体制をまとめなければならないので、育友会の活動を今までどおりやらせてもらえるのであれば、今すぐということではなく、次回の8月の時に育友会の方向性だけでも話ができればいいと思う。

法 人) 役員は9人いるのか。

保護者) 9人いる。以前は、13人、14人いた。なり手がなかったので減らしたが年長クラスに3人、その他の各クラスに2人ずつ役員がいる。園長先生と話をして、活動内容についての資料を渡したいと思う。

法 人) 新たな組織づくりなど、こういう節目の時が大きく変えるチャンスだと思う。我々もたくさんの意見が欲しいところなので、先生方の意見、保護者の意見を吸収しながら、一緒に成長したいというのが本音のところである。

法 人) 育友会の会則はあるのか。

保護者) 会則はある。各クラスから評議員を選んで、それとは別に役員を9人選んでいる。評議員のうち6人が交通安全の指導に年2回携わっている。

園 長) 高校もPTA活動はあるのか。

法 人) 華々しくやっている訳ではないが後援会有一些ある。広域から来るので、集まって下さいと言ってもなかなか難しい。年に1回の総会があり、評議員が各学年いるが、各地区からでている。唐津方面からとか杵島武雄方面からとか、20人弱ぐらいいる。

事務局) またアンケートに戻り、確認をさせてもらいたい。少し細かく聞いた方がよいという話の中で、今、保育内容についてと、保護者負担金についてがあるが、それに給食での米飯の提供についてを加えたいと思っている。先ほど、伊万里学園から保育園の園舎について入れてはどうかというのがあったが、それはどうか。今後の建て替えに関しても入れた方がいいか。(一同了解) それでは、保育園の園舎についても加えたいと思う。あと、学校法人伊万里学園に期待することについても加え、その他も含め、合計6項目に増やしアンケートを取りたいと思う。それと、先ほどあったここでの話の内容を加えたいということなので、至急会議録を作りたいと思うが、6月中にアンケートを送れない場合は、アンケートの締め切りを1週間延ばして7月23日(金)とさせてもらうことでよいか。

法 人) その他のカッコ内の、「何でも結構です」ではなく、「課題として取り上げてほしいこと」と変えた方が良くはないか。個人がどうにかならないかなど思っていることについては、この中で出してもらって、協議会で話をし結論が出てそういうことで納得してもらえばいい。

事務局) それでは、その他のカッコの中については、「課題として取り上げてほしいこと」に変更したいと思う。

議 長) アンケートについては、今の内容で進めたいと思う。他に何かあるか。

- 法 人) 保護者負担金については、市内保育園で揃えるべきではないのか。
- 議 長) 牧島保育園や南波多保育園がいくらだからいくらにしましょうと揃えなくて構わないと思う。今、いくら取っているから、この部分はそのままにしましょうという議論はあると思うが、この部分は他所の保育園との比較はいらな  
いと思う。今までは、3歳児以上も保育料がかかっていたが、令和元年の10  
月から国の制度で保育料を負担しなくてよくなった。その代わり給食費の負  
担が必要となったが、保護者としては助かっているか。
- 保護者) 非常に助かっている。
- 議 長) 保護者負担金は、現状がこうだからこうしていくということで協議をして  
いった方がいいと思う。
- 保護者) 保護者負担金に関しては、制服などを買い揃えなければならないとなった  
時の金額が保護者は気になるところである。新しく制服を作りますとなった  
場合は負担が増えるので、そこが現状維持だったらたぶん必要ないと思う。
- 議 長) 制服を導入するかどうか議論になると思う。
- 法 人) 制服があったが良いか悪いかをアンケートで取ることになるのか。
- 法 人) そもそも保護者負担金についてと書かれているのはどのような意図か分か  
らない。
- 議 長) 今、いくら取られていて、民営化になった時に、保護者負担金が増えるのか  
減るのか。アンケートにもあったが、保育料が変わるという不安もあったので  
はないかと思う。
- 法 人) そもそも保護者負担金とは何か。
- 議 長) 牧島と南波多でもそうだが、現状との比較表を作り、例えば、今、保護者負  
担金としてはバス旅行代、育友会費、年長になったら年長会費として月何百円  
という項目があって、それをどうするのかというところである。保育料と給食  
費も保護者負担金ではあるが、それについては変わらない。
- 保護者) 「保護者負担金について」の後に、負担金の内訳を付け加えたらどうか。
- 園 長) スイミングとか英会話教室とかは、今公立ではやっていない。もし特色づく  
りここでは英会話をやるとなり、業者に払うお金が発生する場合には保護  
者負担金が増えるということになる。
- 法 人) 園の取り組み次第か。
- 園 長) 保育園の在り方次第になる。
- 法 人) 今の段階では保護者が書ける項目ではない。保護者は今ある負担金につい  
ては書けるが、新たに増える分があるのかないのかについては、その後の段階  
になる。保護者負担金について、保護者はこれ以上増やさないで以外に書ける  
ことはないと思う。
- 保護者) 制服を新たに作るとか、ご飯や外部講師とか、何をするというのと紐づけを  
しないと負担金だけでは話ができない。

議 長) 今あったように保護者負担金というのは何をするかによって変わるので、アンケートの項目から除外したいと思う。

事務局) そのあたりの何かを希望したい部分については、学校法人に期待することの中で、例えば、英会話をしてもらいたいとかがでて、じゃあその後どうするという話になると思うので、今回のアンケートからは保護者負担金の項目は削除することとしたい。

## 6 次回の協議会日程について

8月23日(月)18時30分から実施することを決定。

法 人) 次回からは本校の教頭の松永を委員に加えさせてもらいたい。

## 7 閉会