

## 伊万里市立牧島保育園民営化に係る第3回三者協議会会議録

開催日時 令和3年7月15日（木）18:30～20:00

開催場所 牧島保育園遊戯室

出席者 牧島保育園保護者（育友会）育友会長 他2名  
社会福祉法人明志会 理事長 他2名  
市子育て支援課 井上課長、佐々木室長、梶山  
牧島保育園 二股園長、野村主任

### 会議内容

#### 1 開会

#### 2 あいさつ

井上子育て支援課長があいさつ

#### 3 協議事項（議長：井上子育て支援課長兼本協議会会長）

##### （1）三者協議会における協議事項について

資料1にもとづいて、佐々木室長が説明

（質疑）

議長） 本日は、先ほど事務局からあったように、番号で言うと1番から34番、「保育園関係」から「給食関係」まで決められる分を決めていきたい。

最初に、「保育園の名前」で、参考までに、今は、伊万里市立牧島保育園となっている。民営化の手法として、公私連携型保育所制度を活用し、市と明志会で、協定を結んだ時には、仮の名前で「公私連携型保育所牧島保育園」とした。「公私連携型保育所」を入れる必要があるのかというところで、同じように公私連携型の制度を活用し、保育所を運営しているところを参考資料にまとめている。例えば、広島県廿日市市は、廿日市保育所の後にカッコ書きで公私連携型保育所とついている。同じ廿日市市で「社会福祉法人にこぶらす」が運営する保育園は、「公私連携型保育所串戸保育園」。大和市の「社会福祉法人県央福祉会」が運営する保育所は、「公私連携型保育所ななつぼし」となっている。必ずしも公私連携型を入れる必要はないので、単純に「社会福祉法人明志会牧島保育園」とか、例えば、「ななつぼし」のように新たな名前をつけるのか、というところで、保護者の意見を聞きたいと思う。歴史があるので「牧島保育園」が地域の人にも馴染みがあると思うがどうか。

保護者） 「伊万里市立」はなくなるのか。

議長） それはなくなるので、単純に「社会福祉法人明志会牧島保育園」とするのか。

保護者） そのまま「牧島保育園」でいいと思う。

保護者） 名前に「公私連携型」とついたら、公私連携していると分かりやすいと思う。

保護者) 牧島の名前は残した方がいいと思う。

保護者) 他の園はどうするのか。

議 長) 多分、そのままと思う。

保護者) ここだけ公私連携型とつけるのもどうかと思う。

議 長) 他のところは、まだ名前まで至っていない。南波多保育園で最初に話した時に、公私連携型保育所を入れる必要があるかというところで、その時はまだ入れなければならないと思っていたが、法律を見ると、事例にもあるように必ずしも入れなくてよいので、それなら伊万里市立がなくなるだけの牧島保育園でいいと思った。

保護者) 社会福祉法人の名称はつくのか。

議 長) 「社会福祉法人明志会牧島保育園」と思っている。当然、ホームページを作る際には、説明書きとして牧島保育園については、協定を結んで公私連携型保育所として運営していると書くようになると思う。

事務局) 南波多保育園の協議会の中では、運営主体の名前が出ていないと、どこが運営しているのかが分からず責任の所在が分かりにくいという意見もあったので、公私連携型保育所をつけなければならない場合、例えば「社会福祉法人伊万里福祉会立公私連携型保育所南波多保育園」となるのかということがあったが、なくていいということであれば、どこが運営しているかが分かった方が、預ける人にとっても分かりやすいと思う。

議 長) それでは、名称は、「社会福祉法人明志会牧島保育園」でいくことでよろしいか。

(一同了解)

議 長) その方が、皆さん馴染みがあると思う。それでは、次の「定員」だが、今、牧島保育園は定員60人に対し、実際の入所者が47人である。国と県と市から運営費が支払われるが、定員を60人のままにし、40人台で運営をすると、赤字になる。60人の施設と40人、50人の施設では、子ども一人当たりにかかる単価が変わってくるので、特段、保護者の皆様に影響を及ぼすところではないが、これについては、今後の子どもの推移も見なければならない。他の公立保育園も含めてだが、今、定員の見直しを考えていて、まだ決定ではないが、40人か50人でいきたいと思っている。基本的に牧島地区は、そこまでの減少はないとは思っているが、コロナ禍の中で、今、子どもの出生数が、去年は360人~370人しか生まれていない。5年前は500人いたが、既に300人台まで落ち込んでいるので、どこの保育園でも恐らく定員割れを生じると思っているので、この定員については、今、60人としているが、40人か50人でいきたいと思っているがよいか。

保護者) 新しい園舎になっても変わらないのか。

議 長) 何人規模で造るかということになると思う。基本的に定員の1.2倍、例え

ば、40人定員であれば、48人までは入れることができるので、これについては、今日決定ということではなくて、今後の施設整備のこともあるし、運営費のこともあるので、子どもの出生数を見ながら決定したいと思う。

法人) 少し補足させてもらいたい。楠久保育園では、もともとの園舎の横に並列で増設した。そうした中、平成24年だが、60人定員で推移していたが、弾力的な運用、20%以内であれば受け入れ可能で、それが恒常的に2年、24月過ぎれば定員の見直しをしなければならない。(※H28から2・3号認定については、5年、60月に変更) 実際、70人とか80人とかが2年間続き、定員を70人に見直したが、それは、平成28年度、29年度がその状況で、平成30年には一過性ですぐ、60人台、50人台となったので、定員を見直し、60人に戻した。本当に定員が割れている状況だと運営面に直結するので、入所者数を見てということを理解してもらいたい。

議長) 次に、「園の用具」だが、まず制服については、園児服とあるが、牧島保育園はあの青いものか。楠久保育園に制服はあるのか。

法人) 制服はセーラーになる。

議長) ここは、楠久保育園としてはどう考えているか。

法人) 今と同じものではなく、できたら違うものに変えたいと思っている。業者に相談して、提案をもらい、可愛くて値段も抑えられるものがあれば、そちらに移行したいと考えている。

議長) 今、楠久保育園で採用しているものと同じものか。

法人) 両園で全く同じではなく、業者からの提案を受け、皆さんに相談させてもらいたい。

議長) 保護者はどうか。

保護者) 年長は最後の1年だけその制服になるのか。

法人) 楠久保育園が何年前に制服を変更した時は、今使用しているものを使ってもらい、新しく購入する際には、新しいものを購入することで、移行期間を設け、完全に入れ替わるまで何年かかかっているもので、必ずこれに変更してではなく、今使用しているものを引き続き使ってもらうことでいきたい。

保護者) 制服がばらばらになるが構わないか。

法人) 年長は多分今年と同じものを着る。年中から入園する人はいるのか。

主任) 今年度は、年中から入園する人には、民営化するので注文は取らなかった。体操服と園児服は園にお譲りのものがあり、新入園児には、園で貸しているもので、まだ何も持たない人はいる。

年長で、かなり大きくなった人は年中の時に買うか悩まれるが、今、園児服が行事服のようになっていて、活用する保護者が少なく、何回かしか着ないなら、3,200円程度かかるので、それが1年となると考え足踏みされ、短くなったものを着ている。年少の2歳児ぐらいで買い、年中に入る時にワンサ

イズ大きいのを買って年長、卒園まで使ってという人が多い傾向はある。

法 人) 楠久保育園で移行した時は、混ざって着ていたが、1人とか2人になると園から貸したり、半々ぐらいの時はどちらもいる感じで着ていたので、時間をかけて移行したい。

保護者) 日常的に着ているのか。

法 人) 着ていいと言っているのだから、着てくる子はすごく着て来るが、着てこない子は行事の時だけしか着てこない。好きな子はいつも着て来る。

保護者) 替えを買っているのか。

法 人) 洗濯してもすぐ乾く素材なので、替えは買われていない。普通は自分の洋服を着て、着て来たい時に着ている。個人個人で使用頻度は違う。

議 長) 先ほどの業者の提案を受けるのはいつ頃になるか。

法 人) 早速、業者に提案してもらい、次回の協議会の時までには準備したい。

保護者) 3つぐらいから保護者が選ぶことはできないか。

法 人) 値段とかいろいろあるが、アンケートを取ってもよいと思う。

保護者) 一番安いものになるのかもしれないが、選びたい人がいると思う。

議 長) 制服については、時間をかけて移行期間を設けることと、楠久保育園で、業者提案を受け次回に提示できればと思う。後は、通園靴から上履きまでで、違うところは、靴が牧島保育園はなし、楠久保育園はあり、それから牧島保育園には体操服はないのか。

主 任) 体操服はあるが、今年度は申し込みを取っていない。

法 人) 体操服も園児服と同様、業者からの提案を受けて提示したい。

議 長) 帽子はどちらもないのか。

法 人) 通園帽子はないが、外遊びの時の帽子はある。

議 長) 通園帽子はないということか。4・5歳児の上履きがあるというのは。

主 任) 3歳児以下は畳の部屋なので必要ないが、ここ(遊戯室)が全面床なので履いている。夏は裸足で過ごしている。

議 長) 楠久保育園に上履きがない理由は何か。

法 人) 園児も職員も皆シューズなし。牧島保育園では、この園舎の間はそのままシューズを履いていいと思う。

議 長) 牧島保育園は靴がなしとなっている。

園 長) 積極的に勧めていないだけで、指定の靴はある。

議 長) 楠久保育園の靴はどのようなものか。

法 人) 可愛いリュック型で、結構入るので皆持っている。

保護者) 来年から一気に変わる感じか。

法 人) 園児服と同じように、今持っていればそれを使ってもらい、買い替える時に新しいものにしてもらいたい。移行期間を設けたい。必ず買い替えてくださいということではない。

議 長) 靴についても時間をかけて移行することで、靴については基本的には自由となる。通園帽子についてもなし。体操服も制服同様移行期間を設ける。スモックはなし。上履きについては、この園舎がある間は、今と同様4・5歳児は、上履きシューズを履いてもらう。

それでは、次に「クラス関係」に移るが、クラスの名前が、牧島保育園では、まつ、ゆり、もも、ばら、はと、ひよこになっていて、楠久保育園では、つき、ほし、ゆき、はな、つぼみとなっている。ここは、今決めなくてもいいと思う。そのまま引き継ぐか、こちらについては、今日決定ではなくて、基本的に楠久保育園で考えてもらうことでよいか。

(一同了解)

保護者) 0・1歳児は同じ部屋なのか。

法 人) 今のままで、建て替えの時に、年齢ごとの保育室にしたいと思っている。建て替え時には建設検討委員会を立ち上げたいと思うし、その時に改めて、保育室の名前を今までの慣れ親しんだものにするのか、またはこれを機に保護者のアイデアを募りましょうとか、もしくは、当法人からの提案でどうかというような提案になると思う。

法 人) 牧島保育園は同じ部屋で名前を分けてあるが、楠久保育園は、部屋ごとに名前を付けているので、0・1歳児が同じ部屋でつぼみ組となる。

議 長) 次の「保育時間関係」については、今、牧島保育園は7時30分から18時30分までだが、市からの民営化の条件として7時から19時までの開所をお願いしているので、開所時間については、7時から19時、短時間保育時間については、8時30分から16時30分、標準保育時間については、7時30分から18時30分でよいか。

(一同了解)

議 長) 「延長保育関係」は、牧島保育園と楠久保育園でちょっと違い、短時間保育の子どもの延長保育料金が、牧島保育園の場合は200円、楠久保育園の場合は、100円、標準時間保育については、牧島保育園は、今18時30分までしか開いてないのでなし。楠久保育園の場合は、19時まで100円となっているが、100円で月800円を上限、要は、10回使っても800円ということ。今回、開所時間が19時までになるので、18時30分から19時までの延長が発生する。朝の延長保育料金は取っているのか。

法 人) 朝は取っていない。

議 長) 楠久保育園としては、楠久保育園に合わせたいと思っているのか。合わせないと規則も変わってくる。

法 人) そのように思っているが、どうか。

議 長) 短時間保育を利用している人は、延長保育を利用すると100円安くなる。今は18時30分までに迎えに来てもらっているが、19時までの開所にな

るので、19時まで利用する場合は、100円かかることで、こちらも、楠久保育園と同じ運用でよいか。

(一同了解)

議長) 次、18番から27番までが「保護者負担関係」となっていて、違う部分がある。徴収についても、月ごとに集めたり、楠久保育園の場合は最初に集めたり、となっている。

法人) 保育会のところに差がある。

議長) 災害共済給付掛金の保護者負担金と県の保育会の保護者協力金に差がある。

法人) 災害共済負担金については、前回も言ったとおり、園で、保護者と園の割合を決められるので、280円に設定している。

法人) 県保育協会保護者協力金は、150円と200円で50円の差を説明させてもらおうと、佐賀県保育会があり、園長負担金、施設職員負担金、それに保護者協力金を徴収させてもらい、県保育会の各種研修会を実施したり、大会に参加したりする。

その中で、公立保育園と私立保育園の違いということ、平成27年度の新制度開始から、保育の質の向上、量の拡充ということで待機児童問題の解消と保育士の保育の質の向上のための研修、主任保育士以下に副主任とかリーダー保育士を養成する。保育士はハードワークだが、他の産業に比べると低いため、賃金を上げることで質を向上させるといっているところがある。ここは、処遇改善Ⅱというちょっと難しい話になるが、公立保育園にはそういう制度設計上のあてはめはないけれど、私立保育園は、そうしたところがあり、研修要件等も課せられている、また、保育の政策とか制度設計などの問題に対し、国会、代議士等への要望活動等もしている、そういったところの違いで、設定金額が違う。私立園は、いろいろ多様性があるところで県保育会から私立園は200円をお願いします、公立園は150円をお願いしますという依頼が来ての差額になっている。

議長) そうであれば、県の保育会保護者協力金については、牧島保育園が私立保育園になれば必然的に200円になるということで、ここはしょうがない。一番上の災害共済給付掛金保護者負担金は、楠久保育園では280円に設定していて、現在の牧島保育園は240円。楠久保育園に合わせると40円上がるので、県の保育会の保護者協力金と合わせると90円上がる。これは楠久保育園に合わせることで理解をいただけるか。

保護者) しかたないと思う。

議長) 今、公立の場合は240円で、日本スポーツ振興センターに実際掛金を支払う時には、保護者分と市の分を足し合わせて支払っている、市の負担分が、今度は園の負担になって、例えば、実際払う額が300円とすると、市の場合は、保護者から240円取って、市から60円足して300円、280円

だと保護者から280円取って、園が20円足して300円となる。園の支出を抑えて他のところにその分回った方が園の運営上はいいが、保護者の負担額は増える。ここは、他の負担の部分もあるので、何とも言えないが、牧島保育園は年長以外の負担はないのか。

主任) 800円の育友会費が書いてない。

議長) 育友会費が800円で、年長はそれと別に1,500円ということか。

事務局) 育友会費は、4頁目の最後に記載している。

議長) 年間の負担はどちらが大きいのか。この中でも、給食費は3歳児以上に副食費がかかる。副食費は、市内全部4,500円で、それに主食費が加わると、500円プラスになって5,000円になる。ここの保護者負担については、年間負担の比較をしていないので、何とも言えないところがあるが、ここは今日は決められない。もう少し比較材料が欲しいと思うので、その辺りはまた次回に示したい。

事務局) 学年ごとの年間の比較という形でトータル在園する期間でどれくらいかという比較表を次回準備したいと思うので、その中で検討してもらいたい。

議長) これは次回までに示したいと思う。次が「一時保育関係」で、事前登録は必要だが、同じなので、このまま決定事項としてよいか。

(一同了解)

保護者) 月に何回と決まっているのか。

議長) 一時保育は月14回までとなる。

保護者) 時間も一緒か。

法人) 時間は、朝8時から17時の間で4時間以内までが1,000円で、8時間までが2,000円。

議長) 次は「施設開放関係」だが、これは在園児向けではなく在園児以外が対象となるが、牧島保育園が今、毎月第1・第3木曜日の9時45分から11時30分、楠久保育園は、コロナウイルス感染症予防のため休止中で通常は不定期で10時から11時30分までの1時間30分ということ。

議長) これは楠久保育園で決めていいと思う。次に「施設見学関係」については、基本的に入園前に見に来たりというのはあると思うが、こちらについてもそれぞれ随時ということで、次は「給食関係」となる。まずはご飯を除いて、アレルギー対応については、それぞれ個別に対応するというので、食材業者については、公立保育園は、品目で業者と単価契約を結んでいるので、品目ごとに業者が決まっている。楠久保育園は、地域の農家や業者との個別契約となっている。

法人) 八百屋や魚屋、肉屋それぞれと契約している。

議長) 牛乳はどこから取っているのか。

法人) ミラクル乳業で佐世保の業者になる。

議 長) こちらについては、楠久保育園が今契約されているところ、もしくは、牧島保育園の近くの農業者との契約になると思う。主食の部分については、今は、公立保育園の3歳以上児はご飯を全て持参で、楠久保育園は、園内で炊飯をしているということで、これは協議事項の(2)になるが、アンケートの話が出ていた。

## (2) 米飯の実施に関するアンケートについて

資料2にもとづいて、井上課長が説明

(質疑)

保護者) ご飯のおかわりはできるのか。

法 人) 給食は多めに作っているのでおかわりできる。

事務局) 楠久保育園では、今、給食室で炊飯しているのか。

法 人) 炊飯は給食室で行い、お櫃に入れて保育室に持って行っている。

議 長) 保育室の中でよそうのか。

法 人) そうしている。

保護者) 牧島保育園の給食室に炊飯スペースはあるのか。

主 任) 3歳未満児は炊飯している。量が増えた場合はよく分からないが、電気炊飯器はある。

主 任) 誕生会は全員分炊いているので、3歳児クラス以上分も炊けると思う。

法 人) 楠久保育園はガス釜で炊いているので、お櫃に入れ各クラスに運んでいる。

主 任) 3歳未満児はそのような形なので、同じようなのが年長までであるというイメージか。

法 人) 大きくて軽く、保温できるお櫃を準備している。

議 長) 伊万里福祉会は、各保育室に炊飯器を置いて炊いている。今の施設で全員分のご飯が炊けるか。

園 長) 今でも誕生会で炊いているので大丈夫だと思う。

主 任) 誕生会の時は、全員白ご飯の持参はない。

保護者) 茶碗はあるのか。

主 任) 誕生会の時はワンプレートになる。

保護者) 毎日の茶碗は。

園 長) 買う必要がある。まだ米飯給食になるか決まっていないが、食器が増えたら、消毒保管庫を買い替えないと今のは入らない。

保護者) 箸はどうするのか。

法 人) 箸もスプーンも園で準備している。園児には水筒だけ持ってきてもらう。

保護者) 食事中は水筒のお茶を飲むのか。

法 人) 食事中はコップに園のお茶を出す。

保護者) コップは。



法 人) コップも園で準備している。

議 長) アンケートの内容はこれでよいか。

(一同了解)

議 長) それでは、早速アンケートをさせてもらい、次回の協議会に集計結果を出し、結論を出すことでよいか。アンケートについては、印刷をして牧島保育園に渡すので、保育園の保護者への配布をお願いします。

### (3) その他

法 人) 6月が当法人の決算理事会で、今回は法人役員の改選期だったので、評議員会もあった。やはり話題の中心はこの公立牧島保育園の民営化で、是非、役員に現地を見てもらいたいと話をしたので、当法人の役員が施設見学をできる時間をいただきたい。

また、三者協議会でも給食の話が出る中で、楠久保育園が給食、配膳をどのようにしているか育友会、それに限らず有志の方が希望されれば見学に来てもらいたいと思うので、よろしく願いしたい。

議 長) 役員のセッティングについてだが、役員は何人いるのか。

法 人) 理事会組織には、理事長を含む理事が6人、監事が2人で8人いる。それに評議員が7人いるので、理事の日程調整もいるが、一緒にではなく、2日～3日に分け、今言う13人を3分割だと4人～5人ずつに分けて見学できると思う。

議 長) 時期的にはいつ頃か。

法 人) まず理事の希望の時期と牧島保育園の園行事等とも照らし合わせながら日程調整の連絡をさせてもらいたいと考えるので、よろしく願いしたい。

議 長) 保護者の楠久保育園の見学はどうか。

法 人) 来てもらうのもいいが、皆さんが来るというのはなかなか難しいと思うので、もし給食が気になるのであれば、楠久保育園では毎日食べた写真を載せるのでそれだったり、クラスだよりで園の保育の様子を見てもらうのもいいかなと思う。

議 長) 実は、南波多保育園の保護者からも、是非、伊万里福祉会立の保育園、保育園の中での炊飯や一日の流れを見たいと言われ、立花保育園の先生に一日の流れをビデオに撮ってもらい、それを8月の4日、5日、6日に参観日を設け、上映する予定となっている。

法 人) コロナなので来てもらわなくても、そのようにビデオで撮影したものを見てもらうのもよい。

法 人) 役員だけでも来てもらいたい。

議 長) 是非、行きたいということであれば日程を調整してもらいたい。

保護者) 日中は仕事もあるのでなかなか行けない。

- 法 人) 園の活動資料などを置いて、迎える時などに見てもらいたいと思う。
- 保護者) 映像が欲しいということではない。
- 法 人) 写真はいろいろあるのでそれで様子を感じてもらえばと思う。
- 保護者) HPには載っていないのか。
- 法 人) 今、HPが見れない状態になっており、迷惑をかけている。
- 議 長) 先ほど言われたように楠久保育園の資料などを閲覧できる状況にしてい  
たい。
- 法 人) 是非、見てもらいたいと思う。
- 保護者) 前回、建て替えの話が出たが、今後どのように建て替えるのか。この場所  
で建て替えると園庭が使えないとか、あと5年間の内で、何年間このごちゃご  
ちゃした中で生活をするのかを考えている人もいると思う。今後の流れを分か  
る範囲で教えてもらいたい。
- 議 長) 施設整備については、この三者協議会の中でも協議することになっている。伊  
万里保育園、南波多保育園、牧島保育園は、基本的に国の補助金と市の補助金  
を使って建て替えとなるが、同じ年に3園建て替えると莫大な費用がかかる  
ので、ずらしたいと思っている。どこからしていくのかも含め、他の保育園と  
の兼ね合いもあって、今、いつからということは申し上げられない。施設整備  
については、さっき言われたように他に場所がないので、基本的にはこの場所  
で考えられている。
- 議 長) 今、前の畑（市有地）は使っているのか。
- 園 長) 使っている。
- 議 長) そこまで敷地を広げる必要があると思っている。
- 法 人) 建て替えるイメージが湧かないことはあると思うが、同じ敷地内に少し広  
げ、そういうところを均して基礎から建てる、その間、この既存する園が生活  
の場となる。
- 保護者) プレハブ小屋じゃないのか。
- 法 人) この場所に建て替えるとなれば当然解体しなければならない。しかし、真っ  
新な別の土地、またはこの園庭内を広げるところに建てる。建てる間はここで  
生活する。そうなればグラウンドが確保できなくなるので、今は小学校のグラ  
ウンドを借用できればと考えている。
- 議 長) 民営化後も三者協議会を続けていく必要があると思っているが、施設整備  
の話の時には、例えば、地域の人や学校にも入ってもらいたい必要があると思っ  
ている。他はよいか。
- 保護者) 職員はいつぐらいに決まるのか。
- 議 長) 職員は、できるだけ早く決めたいとは思っている。
- 保護者) 来年から楠久保育園の先生たちが牧島保育園に来るのか。
- 法 人) 楠久保育園の考えとしては、なるべく子ども達を知っている先生に希望し

で残ってもらいたい。ゴロっと変わることは考えていない。楠久保育園からは保育士よりも園長がという感じで、まだ詳しくは決めていないが、最初はそう思っている。先の方でどうなるかは分からないが、いきなり全部変わるようなことはしたくないので、残ってもらえる先生たちを主に保育園を運営していきたいと思っている。

保護者) 楠久保育園を学ぶため、牧島保育園の先生が楠久保育園に異動することはあるのか。

法人) 先々では異動も出てくると思うが、最初は考えていない。

議長) 牧島保育園で勤務をしている会計年度任用職員(パート)に本人の希望を取って、希望者を楠久保育園に雇用してもらい、プラス、市の職員については、こちらにも本人の希望も必要だが、市からの派遣という形で残ってもらい、極力先生が変わることによる子ども達への影響を少なくしたいと思っている。

保護者) 職員が増えることはあるのか。

法人) 子ども達の数によって職員数も変わると思うが、最初は、今の現状で思っている。

法人) 楠久保育園の職員は、楠久保育園で勤めたくて来ていると思っている。その中で、民営化の牧島保育園の譲渡法人となり、楠久保育園の職員としても自分の異動はあるのかと、そもそも牧島保育園との複数園運営というイメージもないと思う。牧島保育園の会計年度任用職員も市立の牧島保育園に会計年度任用職員として働いているということもあり、職員の立場からすれば、民営化の話はまさかという気持ちでいるだろうが、最大限に見るべきは園児の保護者の皆さんの環境の保全なので、最優先すべきは、会計年度任用職員が希望されればというところが第一となる。あと、今、市との調整中だが、是非、何人かの正規職員を派遣でお願いしたいという話はしている。今年度中に当法人から、配置しなければならない人数を2人～3人、若干名募集をかけて4月のスタートラインに立てるよう職員配置に努めたい。今いる会計年度任用職員の希望者を第一として、あと派遣してもらう市の職員をお願いしている。そこに若干名うちからの職員が入る。今言うように楠久保育園の職員が来るというイメージではない。新たに明志会の牧島保育園として今年度募集をかけ来年4月1日から働くという人を若干名雇うことで考えている。

法人) 研修などは両園一緒にしていきたいと思っている。

議長) 職員数については、いずれ話していかなければならないと思っている。

#### 4 次回開催日について

9月16日(木) 18時30分から牧島保育園遊戯室で開催することを決定

#### 5 閉会