

伊万里市立伊万里保育園民営化に係る第2回三者協議会会議録

開催日時 令和3年8月23日（月）18:30～20:35

開催場所 敬徳高等学校会議室

出席者 伊万里保育園保護者（育友会）育友会長 他2人
学校法人伊万里学園 理事長 他3人
市子育て支援課 井上課長、佐々木室長、梶山、
伊万里保育園 中山園長、前田主任

会議内容

1 開会

2 あいさつ

井上子育て支援課長があいさつ

3 協議事項（議長：井上子育て支援課長兼本協議会会長）

（1）保護者アンケート結果および伊万里学園からの回答について

資料1にもとづいて、アンケート結果と一部市からの回答について佐々木室長が説明、それ以外の回答について伊万里学園から説明してもらう

（質疑）

1. 保育内容について

園長）伊万里保育園としては、今の保育が良いと書いてもらっているので嬉しい。その中で、仏教保育、ヨコミネ式、お勉強とか、体育があるのが気になったが、今の保育を認めてもらっている感じがして嬉しく思う。伊万里学園も、無理に変えることはないとのことで、安心している。

議長）仏教保育に関しては、牧島保育園でもその部分について、協議に上がったが、楠久保育園としても無理やり仏教保育をとり入れることはせず、まずは今の保育をそのまま引き継ぐことで協議を行った。

法人）宗門校なので宗教的なことをしているとの感想があると思うが、高校では、体育館に仏壇があるので、朝、その方向を見て仏歌を聞き数珠を持って手を合わせ、朝が始まる。帰りも手を合わせ、仏歌を聞いて帰るだけだから、特定の宗派の宗教を支持するよう言っている訳ではないし、月に1回16日に親鸞聖人の命日法要で体育館に集まり、様々なお寺の住職が、念仏を唱えた後の30分程度は、人生についてなど仏の教えに即した講話がある。高校は道德の授業がないので、敬徳高校特有の、中学校でいえば道德の授業を月一回受けているようなものである。子どもたちの育ちの中ではメリットになる非常に良い話をされるのでありがたい。外部から呼ぶので、非常に良い取り組みだと思っているが、それをそのまま保育園でやろうとは思っていない。今まで伊万里保育園がやってきたことをそのまま引き継ぎたいと思っている。

議 長) 楠久保育園で実際されているのは、朝夕のお参りとご飯を食べる前に感謝の言葉を言うということである。

保護者) 年間の中でそれ特有の行事はないのか。

法 人) 特有の行事としては、お釈迦様の誕生日の花祭りがある。また、保育園にはないが、高校はカリキュラム制なので宗教という授業が入る。ただ、母体が龍谷大学京都女子大の龍谷総合学園のグループには、他所の学校と交流できるメリットがあるので、様々な宗派の生徒たちも沢山いて、特別宗派がどうこうということはない。

2. 給食での米飯の提供について（米飯の提供は保護者の金銭的な負担が伴います）

議 長) 米飯の提供については、賛否両方の意見が出ている。負担を伴うことでの賛否、衛生面での賛否があると思う。参考までに、米飯給食を実施している園については、今後、南波多保育園を運営する伊万里福祉会では、主食費が1,000円となり、副食費が4,500円なので、主食費まで含め5,500円、今後、牧島保育園を運営する楠久保育園については、主食費が500円なので、主食費まで含め5,000円となっている。米飯の方法だが、伊万里福祉会の保育園は、各教室に炊飯ジャーを置いている。そして、4頁の2番目に「子どもたちが洗米を体験できれば、良い食育になると思う。」と書いてあるが、実際に子どもたちが、洗米をし、それを炊飯ジャーにセットして、11時過ぎになると、ご飯を炊き始めるので、ご飯の匂いが教室に漂い、もうすぐご飯だということを子どもたちに感じさせている。保育園に確認だが、今の調理室で米飯の提供は可能か。

園 長) 誕生会の時は米飯を提供するので、可能だと思うが、調理師の人数がいないと難しいと思う。

議 長) 例えば、3歳未満児は今まで通り給食室で炊き、3歳以上児のクラスは、伊万里福祉会の園のように、各保育室に炊飯ジャーを置いて、炊くことは可能か。

園 長) 炊飯は電気を使うので、同じ時間に一度に6クラス炊飯し、その時に掃除機や洗濯機を使うと電気がもたないのと、炊飯器自体を保育室で管理するのが、衛生面では難しいと思うので、新しい保育園で炊飯することを決めて園の設計をし、米を洗う水道を設ければ、清潔にできると思う。今日も調理師と話したが、衛生面がすごく不安で、米を管理する場所も心配だし、給食室が炊飯ジャーを使用後に洗って、綺麗にしてから保育室に運ぶ手間もこれまで以上にある。また、今まで持参してきたご飯が腐ったということは、1回もあっていない。保冷剤を入れないご飯が変なおいがしたことはなかったので、ご飯の食中毒については心配ないと思う。でも、子どもたちも温かいご飯の方が進むとは思っているので、今の園舎では無理だが、新しい園では考えていいと思う。

- 議 長) 考えられるパターンは、「今まで通りご飯は保護者が持参する。」「新しい園舎ができてから米飯給食をして、今の園舎では、今まで通り保護者が持参する。」「電気の問題もあるが、来年から米飯給食を実施する。」の3つである。
- 園 長) 来年からは、調理室で炊くのか。
- 議 長) 今の施設のまま来年から米飯給食を行うのは無理か。
- 主 任) 食器乾燥機が不足する。
- 園 長) まず、ご飯茶碗が必要で、食器乾燥機も今の食器で満杯なので、ご飯茶碗を乾燥する食器乾燥機を置く必要があるが、置くスペースがない。人数が多く、食器自体も沢山の、さらに米飯用に陶器の食器を使うと余計に嵩張る。
- 法 人) 別の視点で、ご飯を炊いている園では完食になるのか。残ったらどうするのか、捨てるのか。
- 園 長) 市の学校給食センターでご飯が余った時などは廃棄している。
- 法 人) このSDGsの時代に、捨てるのかとなる。
- 園 長) 家から持ってきた分は食べてしまう。
- 法 人) 主食のご飯を持参するのはどういう経緯からか。
- 議 長) 昔からご飯は持参となっている。
- 園 長) 3歳未満児は完全給食で、3歳以上児はおかずだけというのはずっと昔からだった。給食の単価も違う。
- 法 人) 伊万里市立保育園は昔からそうなのか。
- 議 長) 公立はそうになっている。
- 園 長) 3歳未満児は保育料の中に給食費が含まれていて、その金額は7,500円である。保育料が無償化になってから、3歳以上児は副食費として4,500円もらっている。
- 議 長) 保育料無償化になる前は、保育料に含まれている給食費は、3歳未満児は7,500円で設定され、3歳、4歳、5歳は、4,500円となっていた。その後、令和元年10月から3歳以上児の保育料が無償化された時に、3歳未満児は給食費として7,500円を含めそのまま保育料を取っていて、3歳以上児は、保育料がなくなったので、4,500円を別にとっている。そこで、ご飯を提供していた園はどうするのかという話になり、園によって500円や1,000円という差が出ている。副食費は、どこも4,500円である。
- 法 人) 例えば、公立保育園には、米飯の設備がなかったから持参しなければならなかったとか、もともとの始まりが良く分からない。
- 議 長) そういう訳ではない。
- 園 長) もともと3歳以上児の給食が先に始まり、ご飯を持参するようになって、3歳未満児は9時のおやつがあったり、食べる量も違うし、沢山の栄養も必要なので、少し高めに設定してご飯まで作るようになったのかなと思う。
- 法 人) 伊万里は農家が多かったのか、どこでも米がある前提だったのか。

- 議 長) 40数年前に保育園に行っていた頃は、おかずを持って行ったかは覚えていないが、弁当箱を持って行っていた記憶はある。
- 法 人) 根本的な何かがあって始めているならそこを考えないといけないし、ただ、その頃と時代が変わっているのだから、米だけ持参するにしても今の保護者の半分ぐらいは負担になっているのかなという気がする。結局のところ、保育園で決めて良いということか。
- 議 長) 主食に関してはそうである。
- 法 人) 給食のために朝から炊く人もいるかもしれない。
- 議 長) 結局、牧島保育園は米飯に関するアンケートを取るようになった。
- 法 人) 給食で米飯を提供できる設備があるのか。
- 議 長) 南波多保育園は、米飯をすとなれば、伊万里福祉会が運営する他の福祉会立園と同じように、各教室に炊飯ジャーを置くことになると思う。牧島保育園は、米飯設備がない訳ではないので、今の施設で、全員分炊くことになると思う。
- 園 長) 牧島保育園については、給食室で炊くのか。
- 議 長) そうなる。
- 法 人) せっかく新しく建て直すので、その時に意見を聞いても良いかもしれない。
- 園 長) 現状の施設では無理だと思う。
- 法 人) 今、園長が言うように現施設では厳しい状況なので、建て直す機会に考えることではどうか。
- 議 長) 今の話を聞いて保護者としてどう思うか。
- 保護者) 現状は難しいと思う。小さい時から持参していた記憶があり、それが当たり前の感覚である。家の炊飯器のご飯が余っていても、それは全部冷凍庫に入れて、夜は仕込む習慣ができています。ご飯だけが、うちの子は、お母さん今日もお弁当ありがとうと言ってくれるので、それは嬉しいと思う。
- 法 人) 食育の視点からはどちらがいいのか。家庭で作持参して食べれば家庭環境が良くなるし、温かいご飯を食べさせるなら、保育園で作る方がいいとか、どちらがいいのか。
- 保護者) ご飯だけが食育だとは思わない。野菜の皮むきをするのも一つの食育と思う。ご飯だけで、話をしなくていいと思う。
- 議 長) 前回も言ったかもしれないが、南波多保育園の保護者からは、ご飯を持って帰ってきた時に、全部食べていたら調子が良かった、ちょっと残っていたら調子が悪かったという子どもたちの体調のバロメーターになっているという意見も出たし、子どもに弁当箱をハンカチなどで結ばせているそうで、それも一つの教育なのかなと。ただ、それは保育園で子どもたちにさせれば、一つの教育になるし、絶対に家でしなければならぬ訳ではない。この米飯給食は、今すぐ決めなければならない話でもなく、伊万里保育園では、現在の施設での実

施は難しいので、新施設を建設する際に、保護者に意見を聞いてどうするかを決める形でも良いと思う。

保護者) 現状が厳しいからということか。

議 長) そのとおりである。

保護者) 伊万里学園としては米飯に前向きな考えを持っているのか。それぞれ意見はあると思うが、総合的に考えれば、大賛成と思う。ただ、環境がないからできないというのはもったいない。じゃあ、牧島は環境がないのにしようと思ったらできるのに、何でここはできないのか。良いことはできません、できる方法を探した方がいいと思って、話を聞いていた。弁当箱を結ぶ練習も米飯でしか学べない訳でないし、ご飯がバロメーターって、ご飯を食べず残してきて、家ではすごく元気、それをどう判断するかで、バロメーターを計るのは、別にそこだけじゃないと思う。ご飯だけ見て子どもを見てないって話になるので、そうじゃないと思う。あまり食べていない子どもは、先生が保護者に帰りに話をすればいいし、衛生面に関して、その環境を作ればいいのかと思う。賛成の考えで話を聞いていたが、2, 000円、3, 000円負担が増える訳でなく、伊万里福祉会で1, 000円なので、ただ、伊万里福祉会と楠久保育園で金額が倍違うのは気にはなる。

園 長) 農家と提携しているのか。

議 長) 楠久保育園は農家と提携していると言われた。伊万里福祉会はどうか。

事務局) 恐らく近くの販売店と契約をしていると思う。(実際はJ Aと契約)

保護者) もしそのあたりのコネクションがあれば、楠久保育園の金額でできるかもしれない。

園 長) 実際、子どもたちに洗米させるとなると、米を洗う場所は、子どもたちの手洗い場になる。

保護者) そこは、新しく建て直した時にそのような体験を増やしていければいいけど、この4月から協議会で1年通して話をして、例えば、5年以内に建て替えた時に米飯を提供すると決めるのか、その時に判断する方がいいのか。子どもたちも保護者も変わる中で、いつ建て替えるか決まっていなくて、しないならしないでこのままでもいいし、現施設の間はご飯を持参して建て替えた時に米飯の提供をすとなれば、それは伊万里学園の取り組みの一つとして受け入れてもらえると思うので、そこはそれでいいと思う。

園 長) 施設を立て直すタイミングで米飯をすることに賛成ということか。

保護者) 今の施設でもどうにかできないかとは思いますが、設備がないなら市役所が設備を入れてくれるだろう。

園 長) 電気の容量を大きくする必要がある。

保護者) 各部屋ではなく、年長、年中、年少は2クラスあるので、例えば、交代で今日は「さくら」で炊いて、次は「もも」で炊くとどうだろうか。そうすれば、

台数が1台ずつ減る。

保護者) 子どもにご飯を持たせることが、どれだけ保護者の負担になるか分からないが、子どもたちにとっては、金額以上に得るものがあると思う。

法人) 学校として米飯の是非はまだ議論していない。学校給食では、出されたものを子どもたちが食べる。知り合いの保護者に聞くと、高校になり、また弁当を作る必要があるという話をされる。大人になりかけの時に母親の味を教えたらいいと言うが、大変だと言われる。園児は弁当の味は覚えているし、小中学校になったら給食になり、母親の味は家に帰ってから食べられる。弁当を作って食べさせるのも一つの教育と思う。米飯の提供は設計の段階でするのかしないのか、はっきりさせたい。

議長) どちらにしても、アンケートを取ることになると思うが、その前に、現在の施設で工夫をすれば来年からでも米飯の提供ができるのか、まず保育園側と市とで協議をしたいと思う。そこで、どうにかして何とか提供ができるとなった時点で、どうするかアンケートを取ることの良いか。

保護者) 施設の現状を踏まえ、来年度からするかしないかということか。調理師の負担は増える。

園長) それも増えるし、一番の心配は衛生面である。いつも手を洗っているところで米を洗い、狭い保育室の中で、湯気が上がった時に子どもたちがいい匂いと思うのか、触って火傷したりするのも心配である。保育室の中は衛生的な場所とは言えないので、衛生面はすごく心配だし、使用后、羽釜を洗うのもまたそこでするなら、ご飯粒がそこにあることがまたすごく不衛生になる。それが給食室で綺麗にして翌朝渡すのであれば、違うと思うが、保育室での米飯はどうかと思う。

主任) 感染症にも気を付けていて、この間、嘔吐下痢が流行った時はずっと消毒したり、なかなか難しい時もあると思う。ただ、子どもたちは温かいご飯を喜んで食べると思うが、3歳になり、今まで温かいご飯だったのが、自分で弁当を持ってくるようになると、冷たいご飯に慣れず、食べれない子どももいる。

議長) 2歳までは温かいご飯を提供している。

主任) 先ほど、農家と提携と言われていたが、実際に米を作るところを見学に行くなど、そのような体験をさせてもらったら食育にもなると思うので、そういうところを取り入れると子どもたちにとってプラスになると思う。

法人) 衛生面を考えると、保育の現場と食事を作る現場がダブるのは考えられない。食中毒が起こると問題になるという感覚がある。

法人) ご飯を食べること自体は、いいと思うが、全部ご飯とか、全部持参とかではなく、いろいろ体験した方がいいと思う。最初に言われたように、現在も行事などでご飯も出している。そういう体験もするので、温かいご飯を食べる日があってもいいし、極端かもしれないが、冷たいご飯を食べないと温かいご飯が

おいしいと分からない。それもすべてが経験だと思う。いろんなことを体験させるためには、新しくできるところにできる環境を整えるといろいろなことができる。今の施設は衛生面の問題などがあるので、無理して今の施設にお金をかける必要はないと思うので、今のような協議を重ね、いろいろ経験ができるようにしていくといいと思う。

議 長) 新しく開園してからもこの三者協議会は続けるので、今年で終わる訳ではない。この米飯については、今日の結論として、まずは市と保育園で、現施設での炊飯の可能性を協議させてもらい、3回目の協議会の中で、議題として上げ、どうするのかを協議をさせてもらいたいと思う。

主 任) 米飯になったら金額がどれくらいになるか分かった方が保護者も判断しやすいと思う。

法 人) 500円と1,000円の違いが学校では分からないので、いろいろなどころの情報をもらいたい。

事務局) 子育て支援課では、子育て施設一覧を配布しているが、その一覧の中で市内全施設の給食費を把握し金額を示している。

園 長) 500円から1,000円の間が多いのか。

議 長) 1,000円が多く、500円は安いと思う。

法 人) 5歳児の1食分の量はどれくらいか。

園 長) 炊きあがったご飯としては100gとか120gという基準になる。調査があるので、身長、体重の伸びと、ご飯の量の統計を取らなければならない。すごく少ない子は50gという子もいるが、多い子は140gから150g持ってくる。

保護者) この前、5歳児の子どもが、身長と体重にあわせて100gのご飯を持たせるよう園から言われたので、実際その量を持たせたが、結局食べきれず持って帰ってきたので、元に戻すことになった。

議 長) イベントで全員分炊く時はどれくらい炊くのか。

園 長) 34人の職員分まで含め、どれくらいか今は分からない。

3. 保育園の園舎建て替えについて

議 長) 園舎建て替えの意見は、今の保育園が良いという意見があるのも事実です。ただ、ここに書いてあるように、道路の路肩に止めて登退園をする状況は、今まで事故が無かったのが不思議なぐらいで、すぐにでも改善しなければならないが、今の敷地で送迎用の駐車場を設けるのも難しい状況なので、建て替えは移転新築が前提となる。市からの回答にもあるが、移転する場合は、現在地の近くで市が所有する土地での移転が前提になる。場所をどこにするのかについては、この三者協議会の中でも議論しなければならないし、これについては地元も含めた形で協議しなければならないと思っている。

ただ、南波多保育園、牧島保育園、伊万里保育園の3園のうち、どこから建て替えていくのか。一度に3園建て替えると多額の財政負担を伴うので、順番を決めて建て替える必要がある。仮に設計と建設を2か年とすれば、1つの園で1年目に設計し、2年目に建設、その建設の時に別の園で設計をして建設、その園の建設の時に3つ目の園の設計、次の年に建設という形になる。若しくは、設計施工を一括発注し1年で完結できれば、短い期間でも可能になると思うが、現状の市のやり方だと設計と施工は2か年になる。実際は、市が建て替えを行うのではなく、民営化後なので、伊万里保育園でいうと伊万里学園が発注元になるので、その方法をどうするのか、市はそれに対して建設費の補助を出すことになるので、その方法は今後伊万里学園とも、南波多保育園だと伊万里福祉会、牧島保育園だと明志会とも協議をしながら進めていく必要がある。

ただ、建設の順番は、それぞれで優先順位をつける必要がある。伊万里保育園は、危険性や駐車場の問題などで優先順位は高いが、移転先が決まらないうと、移転できない問題もある。他に何かこの件についての意見はあるか。

園長) 牧島と南波多の移転先は決まっているのか。

議長) 今、牧島保育園は、4歳・5歳児が一つの部屋、2歳・3歳児が一つの部屋、0歳・1歳児が一つの部屋で3つの保育室しかない。できれば、一つの年齢で一クラスを考えられているので、今の予定では、園庭に増築し、一旦そちらに引っ越しをして、今の保育室を建て直し、0歳・1歳児を一つの部屋にするとしても、全部で5部屋は作ろうと考えられている。若しくは、北側の水田から水が園庭に流れ込み、牧島保育園は大雨時によく浸かるので、2階建てにして、一時避難場所として2階に上がる案もある。実際、楠久保育園は2階建てになっていて、その2階に避難することもやっけていて、地域の避難場所にもなっていると聞いている。

南波多保育園については、南波多中学校と小学校が一緒になり小中一貫校南波多郷学館になったが、旧南波多中学校の跡地は、今留守家庭児童クラブに使っている元の校舎が一つと、耐震化ができてないので取り壊すことになる元の中学校体育館、それとグラウンドになっている。地域と保護者からは、そちらに移転をしてほしいという要望がある。そうすると、建てる間は今の保育園で保育をし、できてから引っ越しをして、あとは解体するので、仮園舎が必要ない。また、あそこがちょうど南波多郷学館の真下になるので、そこを文教ゾーンにしたいと地元の方は考えられているようである。

園長) 牧島はしばらく園庭で遊べないのか。

議長) 何か月間かはそうなると思われる。ただ、今の園庭の先に小さな畑があり、そこを潰す必要があると思うが、その間、例えば、牧島小学校のグラウンドを一時借りることも考えられる。

園長) 伊万里保育園の場合、園庭で遊べなくなるのは考えられないくらい外で遊

んでいるので、仮園舎は考えられず、移転しかないと思う。

議 長) 伊万里保育園での現地建て替えは、園庭に仮園舎が建てられたとしても、工事用道路や資材置き場が確保できない。

園 長) 3園の中では一番伊万里保育園が古く、手洗い場も狭く衛生面や駐車場も心配なので、一番早くしてもらいたい。

園 長) 保護者からの要望は効果があるか。

議 長) 要望があれば違うと思う。

園 長) ハザードマップでは全然心配ないとなっているが、今の園舎では土砂崩れがないか心配している。

議 長) 自然豊かではあるが、逆に蚊や虫が多い。

4. 学校法人伊万里学園に期待することについて

議 長) 学校法人伊万里学園に期待することについては、ほとんど希望で、それに対する回答があったが、これについて何かご質問、ご意見等はないか。

保護者) 龍谷総合学園グループのネットワークを活用した取り組みは行っているのか。

法 人) 今、保育園を運営していないので、保育園同士はないが、龍谷総合学園グループの交流は、様々な行事を行っていて、生徒が京都で研修を行うことは年間を通じてある。多くの学校があるので、例えば総会にしても理事長、校長先生、教頭、事務長にしてもそれぞれの研修が全国ネットワークのどこかである。グループの学校が全国にあるので、京都だけでなく、今日は、北海道の学園、今日は沖縄の学校と全国で研修がある。その中で、一番近いのは佐賀の龍谷学園だが、保育園や幼稚園を経営している人も多くいるので、今回の件については、もちろん保育園もだし、保育教育をしている短大も、保育士を配置している短大の先生も全て、全面的に協力をすると伝えてくれている。

議 長) 龍谷学園は鳥栖にある龍谷短期大学も系列になるので、今後はそこのやりとりもでてくると思う。大学との連携は、保育の質の向上という面で市も力を入れていきたいと思っていて、佐賀県内に保育関係の大学は、龍谷短期大学の他に西九州大学、佐賀女子短期大学などがある。実は、西九州大学と子育て・保育に関する連携協定を結びたいという話をしている。例えば、大学から講師を呼び、保育士に対する講義をしたり、学生に来てもらい保育に携わってもらおうとか、また、逆に、現役保育士が大学に行って学生に講義をするなど様々な連携がある。いずれは、龍谷短期大学とも連携協定ができればと思っている。

法 人) 昨年もだが、伊万里の商店街の活性化のため、駅前のブースに大分の東九州龍谷高校の生徒が来てくれ、うちの生徒と一緒にまちおこしの活動をしてくれたりしているので、横の連携は行っている。

法人) 今日、入試説明会があり、中学校の先生には、保育園事業を公私連携でやっていくため、高校2年生で保育コースを設置するので、今の中学3年生が来年入り、1年間は普通科で過ごし、2年目からは分かれて保育コースを選択することができるとはっきり申し上げた。また、今日、龍谷短期大学の先生も来てもらったが、同じグループ校なので、龍谷短期大学に行くと学費が2割から3割安くなるというメリットを生かしてほしいと中学生に紹介した。

高校はやはり人材育成と地域への供給の二つの機能を持っていないとこちらに目を向けてくれない、来てくれない。だから何年後になるか分からないが、敬徳高校から龍谷短期大学に進学して、保育士が生まれ、地元で頑張ろうという若い人たちが多く出てくるのが、私たちの目標である。おまけに龍谷短期大学は、アパート代も補助すると言っているのです、このような話を紹介した。

5. その他（課題として取り上げてほしいこと）

議長) その他、課題として取り上げてほしいことについては、建て替えの問題、仏教保育の問題などいろいろ出ているが、今までとダブった部分がある。一つ、10頁の一番上に、「建て替えて、保育室の面積が広くなり、年中、年長が1クラスずつになることはあり得るのでしょうか」という意見があるが、これは十分考えられる。一人あたりの必要面積の基準が決まっているので、その部屋に入れられる人数が決まる。伊万里保育園は、保育室が狭いため全部で9クラスあるが、新しい保育園を造る時に9クラスを造るとなると、保育士がそれだけ必要になるので、そこについては、1年齢1クラスがベースになると思う。その他の欄で皆様から何かご意見、ご質問などはないか。全体を通してでも構わない。

主任) 7月のアンケート前に、育友会で事前アンケートを行い、その中で出された分、例えば、園児服や体操服はどうなるかとか、組帽子はそのまま引き継いで、持ち上がりしてほしいとか、防犯対策をしてほしいとかがあったと思うが、12月の来年度の入園申し込み前までにそのあたりは決めておいた方がいいと思う。

議長) この三者協議会の他の2園の進め方は、1回目は大体顔合わせで、今の保育園を運営する法人の考えを示してもらい、2回目で、今回のようにアンケートに対する回答を示して、3回目で、今はこうだけど、今後こうしたいという比較表を作り、保育園の名前もそうだが、ここはこうするというのを一つずつ確認しながら進めている。

事務局) 南波多と牧島に関しては、もともと保育園を運営されているので、現状の牧島保育園と南波多保育園と、今、運営している立花保育園とか、楠久保育園についてはどうかというのを並列し、それを見てここはどうしましょうという話を具体的に3回目から話し合いをしている。伊万里保育園に関しては、伊万

里学園では保育園を運営していないので、伊万里保育園の現状だけが入って、今の伊万里保育園の現状をどうしていこうという話を具体的にしたいと思っている。

議 長) ただ、項目が非常に多いので、牧島保育園については3回目で途中までしか終わっていない。そう考えた時に、2か月毎で次が10月で、10月に中身の協議をして途中で終わるとなると、その次が12月になってしまい、そうなるのと、新入園児募集時に伊万里保育園はこうなると途中までしか示すことができないので、具体的にここをどうするという話し合いについては、例えば、9月と10月に月1でしないといけないと思うがどうか。

園 長) 細かく決めるといって、先ほどあった制服の話とかまでするのか。

事務局) 他の保育園ではそうしている。例えば、今、登園服があつてそれをどうするとか、あとは、通園用の鞆があつてそれをどうするとか。牧島保育園に関しては、今、使用しているものを基本的にはそのまま使用し、新しく買い替える時に替えてくださいということになっている。一度に替えるのではなく、使用できる分は使用してもらって構わないということで、話を進めている。

主 任) 一式を一度に揃えるのは負担が大きいので保護者が心配されると思つての確認だった。

法 人) 前回、話したように、民営化したから保護者負担が増えること自体を私自身が反対している。何のための民営化という話になるので、今使用しているもので使えるものは使わなければいけない。

保護者) 質問に対して答えるだけで、今何が決まって何が決まっていないということが僕たちは何も分からない。この質問が全部解決したら決めることがないのかと言え、違う訳で、結局、それを見て決めなければならないことが分かる。今、全体のどれだけ進んでいるか分からない状態なので、それは欲しい。そういう何を決める、例えば、さっきの制服、給食、一日の流れ、朝から夕方までの開園までの流れを知りたいとか、何を変えて何を変えないのかは僕たちは何を見てそれを決めていけばいいのか分からない。聞かれたことに対して答えるだけで、全体が全然見えてこない。もうひとつ、今、月に2回話し合いをしているのか。

議 長) 市と伊万里学園の2者協議とそこに保育園を含めたところで協議をしている。

保護者) 1回と1回の2回ということか。結局、何の話し合いをしてどんな話になったのか全然分からないので、多分このまま行ったらさっき言われたように、次10月で、12月の募集までに絶対間に合わない。この状況で、来年から民営化しますとなっても多分保護者は不安しかない。牧島もまだ途中までしか決まっていないということだった。

議 長) 牧島の3回目では途中までである。

保護者) 10月に決めてしまって、さらに問い合わせがあれば対応し、12月を余裕を持って迎える状態にした方が保護者は安心できる。下手したら、12月に僕たちも知らないところで、決まっている可能性もあるってことか。

議 長) そうなつてはいけないので、次を10月ではなくて、期間を短くして行いたい。

保護者) 公私連携型保育所というのは、一部市が運営に関与するとなっているが、どういうところに関与するのか。

議 長) 例えば、年度当初に保育計画を立てるが、そのあたりの協議をして、実際、保育を行い、年度末に振り返るとか。大きく関与する訳ではないが、そのあたりに市が関与したりする。あとは、市から保育士を派遣することなどの関与をしたいと思っている。

保護者) 園児の募集は全て敬徳高校が行うのか。

議 長) 市で全部の園の募集を行っているので、それは今までどおり変わらず、第一希望の園に書類を出してもらうことになる。

保護者) 例えば、建て替えが終わった後もこの公私連携は続くのか。

議 長) 公私連携は続くが、いずれは単独の私立保育園になると思う。この三者協議会を除いたところの今後のスケジュールとしては、9月28日の日に市と伊万里学園で、公私連携型保育所の運営等に関する協定の締結式を行い、その後、正式に学校法人伊万里学園を伊万里保育園の公私連携保育法人として市が指定する。あとは、議会等で質問等があると思うので、その対応等があると思う。9月に3回目の協議会を行うことについては、問題ないか。

法 人) 9月24日に予定している。

議 長) 24日は市と伊万里学園と伊万里保育園だけの三者協議の場となる。

法 人) 保護者を交えて9月にもう1回することになるのか。じゃあ、その時にお願いとなるのか。

事務局) 日中なので保護者の参加はなかなか難しいと思う。

議 長) 24日は14時からの予定で、保護者の14時からの参加は難しいと思うので、それを夜にするとか。

事務局) 例えば、14時は14時で、法人、市、保育園の三者で協議を行い、引き続き、夕方保護者に来てもらうのはどうか。

議 長) 14時は14時でこの三者(法人、市、保育園)でして、24日が空いていれば、夜そこに保護者も加えたところでこの三者協議会の場を設けるということで、よろしいか。

保護者) 都合を合わせる。

議 長) それでは、24日14時から法人、市、保育園の三者で協議をして、18時30分からまたこの場所で同じように保護者、法人、市での三者協議会を行いたい。

園 長) 牧島などで話をしている細かい項目を後から教えてもらえないか。

議 長) どちらにしても今の伊万里保育園の現状を作る必要がある。

事務局) その現状の部分については、早めに作成して24日の前に渡し、事前にある程度考えて来てもらおうと話がスムーズに進むと思うので、早めに準備し、事前に送付したい。

保護者) 意見が上がってないところは、共通の意識として問題がないということでそのまま変わらずいいと思う。米飯などはいろいろ意見があるのでそういうところは協議できれば良いと思う。

議 長) 細かな決めごとについては、事前に保育園に作成してもらう必要があるので、それを踏まえて、24日の会議の前に示し、24日の時には意見が出るようにできればと思う。それでは、9月24日の18時30分からで、案内の通知は改めてさせてもらうので、よろしくお願ひしたいと思う。その他、皆様から何かあるか。

それでは、今日の協議事項については、全て終了したのであとは事務局にお返しする。

4 次回の協議会日程について

9月24日(金) 18時30分から実施することを決定。

5 閉会