

## 第1回大川保育園及び松浦保育園の統合民営化に係る検討委員会会議録

---

開催期日：令和4年1月26日（水）18：30～20：10

開催場所：大坪コミュニティセンター研修室

出席者：（委員）

馬場崎孝志委員（大川町区長会会長）、宮副幸徳委員（松浦町区長会監事）、  
辻大輝委員（大川保育園育友会会長）、松尾光留委員（大川保育園育友会）、  
栗田奈穂子委員（大川保育園育友会）、川崎淳子委員（松浦保育園育友会）、  
川崎麗華委員（松浦保育園育友会）、山本直樹委員（大川小学校校長）、  
中村初男委員（松浦小学校校長）、大島和子委員（東陵中学校校長）、  
永田恵子委員（大川保育園園長）、町田史子委員（松浦保育園園長）  
（事務局）

健康福祉部 木寺部長、子育て支援課 井上課長、  
子育て支援課保育園民営化推進室 佐々木室長、  
保育園民営化推進室 梶山

傍聴者：伊万里ケーブルテレビ（1名）

---

### 1. 開 会

### 2. あいさつ

木寺健康福祉部長によるあいさつ

### 3. 辞令交付

### 4. 自己紹介

事務局、委員による自己紹介

### 5. 議 事

#### （1）伊万里市立大川保育園及び松浦保育園の現状について

子育て支援課保育園民営化推進室 佐々木が参考資料及び資料1に基づき説明

#### （委員からの意見）

委員 民営化に関する今後のスケジュールや計画を教えてください。

事務局 市内には6つの公立保育園があり、いずれも建設後30年を超えているため、老朽化した施設をどうするかが、一番大きな課題となっている。

公立のまま建て替えや大規模改修を行うと、国からの補助金が何もないが、私立の保育園の場合、国から1/2の補助金があるため、保育園を民営化し、国の補助金を活用しながら施設を新しくすることで、子どもたちに良い環境下で過ごしてもらいたいというのが私たちの思いである。

ただ、全て民営化するのではなく、公立は公立としての意義があるため、大坪保育園を1園公立として残し、他の保育園を全て民営化するという方針を立て、まずは、令和2年度に市内の社会福祉法人及び学校法人に、公募前の取得意向調査を行った。その結果、伊万里、牧島、南波

多の3園は、取得意向の法人が複数あったため、そのまま法人募集を行い、3園とも法人が決定し、本年4月から法人が保育園を運営することになっている。

一方で、大川と松浦保育園については、公募前取得意向調査の際、興味を示すところがそれぞれ1法人のみで、公募しても応募がない可能性もあったため、令和3年度に法人の公募を行い、令和5年度以降に民営化する計画とした。今年度、改めて事前調査を行ったところ、それぞれを1法人が引き受けるのは難しいが、大川保育園と松浦保育園が統合し、利用定員が80～90人規模になれば、応募したいと興味を示した法人が2法人あったため、今回、市としてこの2つの保育園を統合した上で民営化する方針を立てた。現時点での統合民営化のスケジュールは、令和5年度と令和6年度に建物の設計と施工を行い、令和7年4月から法人による運営を行いたいと考えている。

委員 市の運営では補助金が出ず、民間法人になれば補助が出るのか。

事務局 令和7年度から統合保育園を民間で運営するため、来年度のうちに、法人を決めれば、その法人に補助が出る。

委員 現在、東陵中学校の校区を義務教育学校にという話題が出ているが、保育園が統合になるというのは、地域の人に、事前にどのように説明したのか教えてほしい。

事務局 統合民営化する方針を昨年10月に決定し、12月に議会に説明した上で、それぞれの保育園の育友会、区長会に出向き統合民営化の説明を初めて行った。それまで、民営化するという説明はしていたが、統合した上で民営化するという説明は初めて行った。

委員 その時にどのような意見が出たか教えてほしい。

事務局 「施設の老朽化が進んでいるため、統合して民営化することで、1日でも早く施設を建て替えて欲しい」、「統合することで、一定数の園児を確保できるので、多くの子どもたちと健やかに育っていく環境を確保する必要がある」という意見がある一方で、「東陵中学校の敷地になると、保育園の散歩はどこに行くのか」、「私は公立保育園に預けたいと思っている」という意見があった。

委員 老朽化により施設を新しくするとあるが、伊万里、牧島、南波多の施設はまだ大丈夫なのか。

事務局 伊万里、牧島、南波多は、本年4月から法人での運営になるが、法人への移譲の条件として、移譲して5年間のうちに建物の建て替えか大規模改修をしてもらう条件を付けているので、今後新しくなる。

委員 他市町でも公立保育園は減少する方向なのか。

事務局 平成16年に、三位一体の改革がなされ、それまでの公立に対する施設整備補助金が、地方交付税に変わり、平成20年度前後に、多くの公立保育園が民営化され、県内で6つも公立保育園があるのは、伊万里市だけである。

委員 入園希望者数が徐々に減少するというグラフは、今の大川保育園の場所、松浦保育園の場所での入園希望者数だと思う。それが東陵中学校の場所になった場合、把握が難しいと思うが、どれくらいの人数になるのか。

事務局 保育園は学校と違い学区がないため、保護者の勤務地の近くの保育園に行ってもよいことになっている。例えば、今まで松浦保育園は、コミュニティセンターのすぐそばにあるため、もし東陵中学校に統合保育園ができれば、伊万里市街地方面に勤務している人であれば、大川方面に行く距離が少し長くなる。そのような人が統合保育園に今までどおり預けてもらえるのか、そこは保護者次第であるため、単純に今の入園者数を足し合わせると90人規模になるとしか今は分からない。

委員 先日、保育園で初めて統合民営化の話聞いて、その時は正直びっくりしたのと、意見はあまり出なかったが、近所の保護者と話した時に、やはり施設の老朽化、大川町の少子化が進んでいることを考えれば、統合は賛成だと話をしていて。しかし、東陵中学校に行くことを考えた時、今なら近くにコミュニティセンターや郵便局があったり、松浦町だと淀姫神社とか、公園の整備も進んでいるので、もったいないというのと、保護者が子どもを預ける時、地元よりも通勤の方を考えるので、もし場所が東陵中学校になったら、市内の保育園に預けると思う。

興味を示した法人には東陵中学校に施設を建てようと思っていることは、話をしているのか。

事務局 東陵中学校のところで統合したいということは伝えている。

委員 位置的にもう少しバイパス沿いとか、大川町のことは分からないが、松浦小学校やコミュニティセンターの敷地とか、大川保育園の保護者は、大川の近くがいいかもしれないが、松浦町で預けている立場では、そこが空いてもったいないので、通勤面や周りの環境としても、そこを活用した方がいいと思う。松浦保育園に預けている保護者全員ではないが、数名に聞いた時はそのような意見が出た。

委員 先日、保育園で説明を聞いた後、東陵中学校まで車で行って見たら、余裕を見て15分程度かかった。朝、通勤で街中に行くが、朝の送迎の30分はやはり大きい。東陵中学校に保育園が建った場合、最初は子どもを預けないと思ったが、やはり統合しても、小さい町は小さい町で、大川も松浦も、保育園に行っている子たちもずっと保育園、小学校、中学校、皆そこで大きくなっていく。もしかしたら、東陵中学校のところに保育園ができれば、例えば、中学校の行事などに参加して、中学生と一緒に大きくなっていくと考えた時に、小さい頃からずっと一緒にいる子どもたちと一緒にいさせてあげたいし、もし新しくなり、中学生たちとコミュニケーションする機会が増えれば、頑張って預けるかもしれない気持ちが今は大きくなった。

できれば、松浦の近くに保育園が建てられないかと思い、今の場所も運動公園ができて、そこから保育園がなくなるのはもったいないし、子

どもがいなくなったら、盛り上がらないという気持もあったが、大川からは遠いと思うので、反対意見が出ると思うが、親水公園を一意見として上げたいと思う。

委員 新しい保育園を東陵中学校に建てるのは、これ以上、松浦寄り、大川寄りになると不満が出てくるので、中間ぐらいでちょうどいいと思うが、最初からではなく、途中で保育園が変わるので、子どもたちが大丈夫かと思っている。道路が一か所に集中するので、朝の忙しい時に混雑したらどうなのかと思ったり、出かける直前に子どもがトイレに行ったりしたら、仕事に間に合わなくなるので、そこもちゃんとしてもらえたらいいと思う。

委員 保護者の立場からすると、民営化した場合、国から半分建設費の補助があるが、保育料には変化があるのか。

事務局 保育料は、公立も私立も一緒なので、法人運営になることで、保育料が変わることはない。

委員 私自身は、賛成でも反対でも特にどちらでもないが、事前調査で回答があった2つの法人側から大川と松浦を統合したら手を挙げると言われたのか、伊万里市からそういう内容を言われたのかどちらか。

事務局 事前調査としては、市内の社会福祉法人、学校法人に対し、大川保育園と松浦保育園を民営化するにあたり、応募する意思があるかという聞き方をした。そうしたところ、もし統合し民営化するという考えがあれば、検討するという回答があり、市も、それぞれ単独で民営化できなければ、公立で残さないといけませんが、施設整備に対する国の補助金がないため、少し施設整備が先送りになってしまう懸念もあり、統合民営化することを市の方針としたところである。

委員 伊万里市側から提案したのか。

事務局 市も統合の考えが全くなかったわけではないが、法人からそのような意見があった。

委員 その話し合いの場で、法人から違う形で提案されたら、それに市は乗っていたのか。

事務局 それ（違う形で）でいけるかどうかを検討すると思う。

委員 市の方針案として、東陵中学校の相撲場と駐輪場の部分を建設候補地にした明確な理由があるのか。ただ、大川町と松浦町の間には東陵中学校があり、近い将来大川小学校と松浦小学校が統合するからそこに一緒にしようと考えてここになったのか。

今日、ここに来る前に大川町から東陵中学校を過ぎ、松浦町提川まで車で走ったが、実際に伊万里市の人はその周辺環境等を調査した上で、この場所に決定したのか。大川町側に関しては、街灯も少なく、歩道もないところを中学生は自転車で行き来する中、保育園の保護者は車で行き来することになるが、果たして大丈夫なのか、事故が起きないのかと思う。また、園児が散歩する時、歩道がなくてどうするのか。車は頻繁に通るし、自転車も頻繁に通るのに、果たして大丈夫なのか。

工場が近くにあるが、そのプレスの音がうるさい時がある。私も東陵中学校から離れているが、少し耳を済ませたらプレスの音が聞こえる時もあるので、昼寝の時間にプレス音も聞こえると思うが、果たしてそれでいいのか。駐輪場に造ったら、中学生も登下校時に自転車で来る時に、保護者は車で、そこに小学生も近い将来来るのであれば、そこにみんな集まって、それが本当に安心安全なのか、施設はいいが、本当に子どもたちのことを考えているのであれば、どうなのかという意見である。

事務局

まず、なぜ場所をそこにしたかは、2月4日に学校規模適正化協議会で最終的な大川小学校と松浦小学校をどうするかの話し合いが行われる。そこが一番大きなところではあるが、もし小学校も統合するとなれば、保育園も同じ場所に建て、保育園、小中学校が一つの場所にあることで、送迎の問題や、今後の教育で、例えば、中学生の保育教育をその場所でできることなどを考え、この場所にしたところである。当初、交差点の端に何も使っていない土地があり、そちらも考えたが、出入り口が狭く、車1台ぐらいしか通れないこともあり、道路を拡張すればそちらでも構わないが、現時点では、相撲場と駐輪場のところを建設予定場所としている。

大川方面への道路に関しては、実際、統合するとなれば、条件整備で道路整備も出てくると思うが、それは市の全体的な問題になるので、今ここで答えることはできないが、当然、やるべきところだと思う。

委員

東陵中学校の場所に移った場合、保育に適しているのか、施設は良いが、本当に保育に適している場所なのかという意見である。

委員

民営化の話が、先月、12月の区長会であった。区長の誰もがもう決まったような話ではないかと言っていた。今日、第1回目で皆の話を聞けば、様々な事情があり、反対の意見が多いように感じている。これは、子どもが今少ないから統合して民営化しよう、そうしたら市の負担も少ない。施設を建て直すと国が半分は補助する、子どもたちのことを考えたことではなく、理由は、市の財政を考えていると捉える人がいると思う。

園児数の推計が出してあるが、平成29年が65人、令和3年度が60人、極端に減っている訳ではない。最低の入所者が20人なので、今すぐここ1、2年のうちにする必要もない。今日は代表で来ているが、結論ありきではなく、他の保護者の話も、もう少し時間をおいて、進めて行った方が、大川もそうだと思うが、松浦の今保育園があるところで育てていくというか、年配者は今のところで良いという人が多いと思う。保護者はまだ若いので、統合して人数が多くなり、いろいろな勉強になると、それももちろんあるが、統合したら逆に多くなり目が届きにくくなる、極端に言えば2人を1人で見ると、10人を1人で見ると、子どもにあまり目が届かなくなる可能性もあるので、私個人としては、もう少し保護者を含めたところで、意見交換を繰り返し、納得したところで統合して民営化、極端に言えば、松浦保育園に手を挙げる法人がないと言われるが、それは1回、2回、3回、4回話せば、いいよとなる

かも分からない。あまり結論を急がなくていいと思う。

事務局 今、多くの意見を頂いたところである。様々な質問も出され、今後検討していくところがあったと思う。他に何か意見はあるか。

## (2) 今後のスケジュールについて

子育て支援課保育園民営化推進室 佐々木が次第に基づき説明

事務局 今後のスケジュールで、2回、3回、4回目の検討委員会を4月下旬、6月中下旬、8月中下旬で示している。2月4日に学校規模適正化協議会があり、小学校の協議がなされるが、もし小学校統合という結論が出れば、小学校も同じような検討委員会を組織すると思う。今、それぞれの町に教育を考える会があり、そこが一緒になり協議されるのかはまだ分からないが、そうなった場合、この保育園だけの検討委員会を独立して2回、3回、4回やっていくのか、もし、小学校が統合となった場合、そちらに組み入れてもらい検討するののかについては、教育委員会と話をしたいと思う。

委員 先日、松浦保育園に説明に来てもらった際、市に見てほしいという意見を言った。今、まだその気持ちはなくなっておらず、先月の定例会を見て、市長の意見も確認し、保育園を民営化し、綺麗にして子どもたちを良い環境で育てたい、生活させたいという市長の考えを理解しているし、素晴らしいことだと思っているが、保育園を民営化した後の税金の使い道はもう決まっているのか。私は、大川と松浦が統合して、あと1園市が公立保育園として見てもらえないかをこの間言ったが、その話は全くないのか。

事務局 今の意見は、統合して民営化ではなく、公立として残してもらえないかということか。

委員 公立として残してもらえないかと思っている。民営化に反対しているわけではないが、もう1度市で見ることも検討してもらいたいと思っている。

事務局 今言えるのは、冒頭申し上げたように、もともと施設が老朽化していて、施設を何とか新しくして、子どもたちに良い環境で保育をしたい。市長が言ったことと全く同じで、公立のまま残すと、国からの補助金がないので、全額市が負担しなければならない。施設を建てると何億とお金がかかるので、できるだけ負担を少なくし、その分をまた別の子育て支援施策に充てたい。また、民営化すると、保育園を運営する経費についても、公立の場合は全額、皆様の税金で賄っているが、これも国からの1/2と県からの1/4の運営費補助があるので、市の負担は、1/4で済む。施設整備、運営費に関しても、少なくて済むので、そのお金で他の子育て支援施策を充実させたい。今の段階では、大坪保育園以外は民営化することを、令和2年3月に立てた公立保育園等施設整備基本

計画の中で市の方針として決定している。

意見について出尽くしたため、議事についてはここで終了。

## 6. その他

### (1) 伊万里市立大坪保育園の施設見学

<施設見学を終えて全体を通しての質問>

委員 複合施設というのは、どういうことか。

事務局 コミュニティセンターと保育園が一つの建物となっており、複合施設となる。

委員 3月18日に工事が完了するというのはどういうことか。

事務局 建物は既に完成しているが、もともとあったコミュニティセンター跡地をグラウンドにすること、もとの大坪保育園の園舎を解体し、そこを駐車場にすること、そうした工事が3月まで続くということである。

## 7. 閉 会