

いまり保育園の運営に係る第1回三者協議会会議録

開催日時 令和4年7月14日(木) 18:30~20:30
開催場所 敬徳高等学校会議室
出席者 伊万里保育園保護者(育友会) 育友会副会長 他2人
学校法人伊万里学園 理事長 他3人
市子育て支援課 山口課長、佐々木室長、池田
いまり保育園 中山副園長、前田主任

会議内容

1 開会

2 あいさつ

山口子育て支援課長があいさつ

3 自己紹介

4 三者協議会設置要綱について

資料1にもとづいて、佐々木室長が説明
(質疑なし)

5 協議事項(議長:山口子育て支援課長兼本協議会会長)

(1) 三者協議会副会長の選出について

育友会から育友会長の野口氏に決定

(2) いまり保育園の民間移譲に係る経過について

資料2にもとづいて、佐々木室長が説明
(質疑なし)

(3) いまり保育園の民営化後の運営に係る意見等について

佐々木室長が説明

(質疑)

議長) 民営化後3か月経過し、保護者の感想や質問、意見などあればお願いしたい。

保護者) 健康連絡表はいつまでに提出すれば良いか。

主任) 民営化後システムを導入し今は移行期間であるが、健康連絡票についてはシステムに変えた方が良いのか、本日丁度職員で話し合いをしていた。

副園長) 今は移行期間としているが、パソコンが堪能な先生と苦手な先生がいる。保護者としてはどちらが良いと思うか。

保護者) システムで欠席連絡をしたが、送信できているか確認できなかった。

副園長) 保護者からの欠席連絡に対し返事がある方が良いか。

- 保護者) 返事がある方が良い。台風で学校が休みの日に保育園に連れて行くか悩み、最初は2人とも休ませようと思いシステムで欠席連絡をしたが、最終的に行くと言ったので保育園に連れて行くと1人しか欠席にはなっていなかった。
- 副園長) 確かに1人は欠席になっていなかった。
- 主 任) システム導入後、今は欠席連絡だけ運用している。同じシステムを導入する保育園でも、健康連絡票を運用している園もあれば運用していない園もあるので、どちらが良いか今度の役員会で保護者の意向を聞こうと思っていた。一齐に送信できるので、事務負担を考えるとシステムの方が楽になるが、今は移行期間で両方運用しているので、負担がすごく増え問題になっている。
- 副園長) 保護者も慣れているので、最終的にはスマートフォンだけで手続きができるようにしたが良いと思う。
- 主 任) 慣れていない先生がいるのも事実で、今年1年かけ慣れてもらう話をしている。
- 保護者) 保護者の利用率はどれくらいか。
- 園 長) 利用率は高いと思う。欠席者の確認で教室を全部回る前に必ず欠席メールを確認してから行く。担任の先生に欠席の連絡が入っていると、忙しくて見ていない先生もいるが、連絡が入っていたと言う先生もいる。欠席の連絡が入っていないのは1日に1人か2人で、後の園児は全部入っているので、欠席時にシステムで連絡するのは習慣化され、今は、ほとんど欠席の電話はない。連絡時間を見ると、前日の夜に欠席の連絡を入れている保護者もいる。
- 保護者) 前日の夜に入力できるのは良い。
- 法 人) 登降園システムは、登園と降園の管理だけになるのか。
- 副園長) そうなる。
- 法 人) 「えんとつ」では欠席の連絡ができるのか。
- 園 長) 今は「えんとつ」にきた欠席連絡が直接登降園システムには反映されない。
- 主 任) それが反映できたら楽になると思う。
- 法 人) 折角システムを入れたのに、「えんとつ」と健康連絡表を両方出すのは保護者の負担になると思うので、反映できないか確認したい。
- 園 長) 園が欠席連絡を見たことを保護者に送ることができれば良いと思うが、それを園として1本化するのか担任が確認して送るかはまだ決めていないし、各クラスに何人か担任がいるので、誰がするかも決めていない。
- 主 任) 欠席連絡をした保護者に返信したが良いか業者に確認したら、そこまでしている園はないと言われた。
- 法 人) 「えんとつ」にきた連絡に返信することはできるのか。
- 主 任) できるみたいだが、他所の保育園がそこまでしているか業者に聞くと、していないと言われたので、そこまでしなくて良いと思っていた。

- 保護者) 安心メールで保育園から来たメールは保護者が開いたら確認しましたに変わるがそのようにならないのか。
- 主 任) 「えんとつ」ではそれができない。
- 法 人) ラインのように既読が付けば良いと思う。
- 保護者) 既読が付けば送れたと確認できる。
- 主 任) 「えんとつ」との連携と既読が付くように業者に確認したい。
- 副園長) 健康連絡票はシステムでの運用が良いと思うか。
- 保護者) システムでの運用が良いと思う。システムに変えたとすれば、保護者は対応できると思う。
- 副園長) 明日はクッキングでエプロンが必要になると1人1人に書いていたものが、システムになれば複写するだけになるので、先生の負担も減ることになる。
- 保護者) ホワイトボードに書いてあるが、迎えの時は忙しくホワイトボードを見忘れるので、システムにした方が良いと思う。
- 主 任) ホワイトボードに書いている内容を一斉に送信できれば1回で済むので、それが良いという話はしている。今は、両方しているので大変である。
- 副園長) 年長児は1人で16人～17人分書いているので、その時間を考えれば事務的に楽になる。
- 園 長) 前日の夜に連絡を送ることができるのが保護者にとって1番良いと思う。先生もホワイトボードに書かず簡略化できれば、その分子ども達の保育に力を入れることができると話をしていた。
- 副園長) 思い切って切り替えたが良いかもしれない。
- 法 人) 保育園の先生は1度クラスに入ると出ることができず、どちらかは必ずいないといけないので、1人の先生が寝ている子どもを見ながら、もう1人の先生が事務作業をすることでしか時間は取れない。そうなるとうちで事務作業をしなければならず、各クラスに端末を準備してもらったので頑張っただけという話をした。
- 保護者) 登降園カードをかざし忘れて帰ったら次の日にリセットされるのか、それとも残ったままになるのか。
- 主 任) 残ったままだと延長保育料がかかるので、降園時間を確認し正確な時間を入力し直している。
- 法 人) 降園時にカードで記録できなかった時はどうしているのか。
- 園 長) 担任が保護者に園児を渡す時間を把握しているので、後から手入力している。
- 副園長) 18時30分以降は当番の先生が名前と時間を書いて把握している。
- 園 長) 登降園システムを導入したことで、毎日の延長保育料を現金で徴収する必要がなくなり、先生の負担が減っている。
- 保護者) 子どもに現金を持たせないで良く楽になった。

- 議 長) 4月から民営化になり変わったことや困ったことなどはないか。
- 保護者) ほぼこれまでと変わらない。
- 議 長) 4月から先生も大変だったと思うが、このように言ってもらうのは本当に先生のお陰とされていて感謝したい。
- 副園長) 運動会は、敬徳高校のグラウンドを借りるか随分悩み、結局園庭ですることになったが、雨が降りそうになり急遽体育館で行うことになった。その時に、保育園と高校が近いので連携しやすかったし、高校生が手伝ってくれた。
- 保護者) 高校生の協力は良かった。
- 副園長) 高校の道具を使用したり、高校生が道具を運んでくれたり、小さい子の世話や抱っこをしてくれ本当にありがたかった。
- 園 長) 運動会があるので、ボランティアを募集したらあれだけの生徒が集まってくれたし、高校にとっても良い機会を貰ったと思う。
- 法 人) 来年から保育コースの生徒がいるので、一緒に活動することも勉強になるからありがたいと思う。
- 法 人) 高校の施設で可能な保育園行事は運動会ぐらいになるか。
- 保護者) 今までだとそのくらいだが、伊万里学園からの提案があれば大歓迎である。
- 法 人) 今年の運動会は雨予報だったので体育館になったが、今後は晴れであれば保育園の園庭になるのか。
- 副園長) 運動会のアンケート結果では体育館が良いとの意見が多かった。
- 保護者) 今年の体育館での運動会は本当に良かった。
- 園 長) 0歳児や1歳児は小さく、その子たちにとっては日差しが強い。
- 法 人) 今後、晴れていても敬徳高校の体育館で運動会を行いたいということか。
- 保護者) できればそのようにお願いしたい。
- 副園長) 夏祭りも雨が降りそうで室内になった。その時に敬徳高校の体育館が利用できれば保護者2名の参加でも大丈夫だったのだろうが、保育園の園舎で実施することとし保護者1名の参加に絞る決断をしたので、夏祭りも敬徳高校の体育館を借りることができれば、多くの保護者が参加できたかもしれない。同様に保育参観も敬徳高校の体育館が利用できれば、多くの保護者が参加できて良いと思う。
- 法 人) 運動会も入場制限があったのか。
- 園 長) 保護者2名までの参加に制限した。
- 法 人) 入場制限がなく、園児120人で1世帯から5名～6名集まると体育館に何人入るのかということになる。
- 保護者) その時は外でないと難しい。
- 副園長) 以前、園庭で入場制限がない時は、1度立ち上がったなら座る場所がないぐらいであった。
- 法 人) 新保育園になれば解消するだろうから、早く整備しなければならない。

議 長) 次の議題が新保育園の話になるので、この議題は一旦閉めたい。

(4) いまり保育園の新施設の在り方について

参考資料にもとづいて、佐々木室長が説明

(質疑)

議 長) 本来なら新たなこの場所に建つことをイメージし、意見を出してもらうべきだと思うが、新たな整備場所が決定していないので、今のいまり保育園の場所の図面のみになっている。大坪保育園を視察したので、それをベースにこうしてほしいという意見もあると思う。事務局からの説明のとおり、市と伊万里学園で具体的な話を進め今日の意見も可能な範囲反映させたいと思うので、意見をもらいたい。

法 人) 市民会館跡地の活用は検討委員会で考えているのか。

議 長) 市街地の新たな公共施設を考える会である。

事務局) 3月に実施され、近々2回目を実施することで担当課から聞いている。

議 長) 子育て支援課では、市民会館跡地にいまり保育園を整備したいと強く要望している。

法 人) 2回目はいつ頃を予定しているのか。

事務局) 8月上旬と聞いている。

法 人) 1回目が3月で、2回目が8月となるとかなり間が空く。

事務局) 市の中でも考える部分があったようである。

保護者) 担当の企画政策課とは連携しているのか。3月の1回目の話をすると、各団体の代表が参加し跡地をどうするかの話になると思っていたが、自由な案を出してほしいという形で終わったので、参加者は拍子抜けしていた。

議 長) その後庁内で市民会館跡地の打ち合わせがあり、保育園や文化施設などという市民の意見があるのを聞いた上で、担当課としては是非いまり保育園をこの場所だという話をした。それから時間が経っているが、その時は広い敷地の中でいまり保育園だけというのは土地がもったいないので、例えば、公園と保育園、何かの施設と保育園という話があった。様々な意見がありなかなかまとまらないが、機会あるごとにいまり保育園の敷地として利用してほしい、若い人が子育てしやすいゾーンにしてほしいとお願いしている。

保護者) 市としても広い場所で保育園を構えられるのはそこしかないと考えていると思うが、それ以外に市の土地になりそうな土地の調査などは行っていないのか。

議 長) ゾーンとして考えないといけないし、土地も道と接しないといけない、購入すると予算的なものなど出てくる、そこに保育園を入れ込むとスペースが足りないと感じるので、今後どのように配置するのかというのはある。

保護者) もし市民会館跡地の都合が悪くても5年以内に立て替えないといけないの

で、そこは企画政策課と密になり早急に場所の探索を進めてもらいたい。

議 長) 今度8月上旬に考える会があるので、そこで情報をもらえば皆さんにもちろん伝える。

法 人) 市民会館は解体し保育園を建てる。そこに老人福祉センターと生涯学習センターも老朽化しているから、解体して何か造ろうではなく、あの土地全体をどのような場所にするか市は考えているのか。

議 長) 子育て、文化、福祉ゾーンなどを理想として目指すと思う。ゾーンを定めた上でどの施設を一緒にしたり立て替えたりとなるが、スペースと今の建物の築年数など市民センターと連携し一体となったゾーンにしなければいけないと思う。

法 人) そのようにしないと後々困ったことになると思う。しかも少し低いので、嵩上げをしないといけないが保育園だけ嵩上げし、それ以外は低いままだはどうしようもない。全体を嵩上げしないといけないし、そうすると5年以内の整備が大丈夫かとなるからもう少しスピード感を持って行う必要があると思う。伊万里市で人が集う場所として何が足りないのか、何があればいいのか集約した上で建てた方がもっと進みやすい。小さなことではなく大きなことで市民が必要な場所を考えないといけないと思う。

園 長) 色々なゾーンを造る考えは良いが、保育園で何が1番大変かと言うと、行事のための駐車場確保になる。格岩寺は借りることができない、敬徳高校は行事があると何台までしかダメ、コミュニティセンターは昼行事があるからダメで駐車場がなく本当に困っている。格岩寺はもともと市の土地と聞きなぜここを売ったのか、なぜ保育園に職員が止める駐車場がないようなことをするのかと思った。今の場所は、子ども達の数からすれば毎回150台を確保しないといけないが本当にあの場所で確保できるぐらいに十分だと思っているのか。保育園だけに貸せない、あそこに色々な施設が建つと聞き、今度は市民センターにいつも駐車場を借りないといけないと思った。保護者の送迎に駐車場が朝から渋滞する状態を解消するために建て直すのであれば、そこをロータリーにし子どもが安全に降りていける場所を考える時に、文化ゾーンなどと言われるが、全部保育園にもらわないと安全な場所はない。もし何か建てるのであれば、母親が相談に来る施設子どもと保護者を繋ぐ施設であれば子育てで1体化する施設になると思うので、是非このような意見があったと言ってもらいたい。もう一つは新しい施設を建てる話し合いに、法人と市が連携するのも良いが、まずは現場の先生の意見を聞いてほしい。大坪の話も出たが、講堂と保育園が一緒になった施設なので、そこで球技がある時は騒がしく昼寝の時間に子どもが眠れないとも聞くから、保育園を本当に分かり設計したのかと思う。保育士の先生は本当に保育室から1日中出られない。45分、1時間の休みを子どもも誰にも干渉されない場所があっ

かるべきでそれが本当の休憩だと思う。1日中一緒にいるのは子どもたちが可愛くないわけじゃないが、ストレスにもなるのでそれを抜き初めて昼からまた笑顔で接することができるとなると、あの保育施設では正直嫌だと思う。そこも含め、現場の先生の使いやすさを考えてもらい、それを組み取る話し合いをしてほしい。

法人) 今日の佐賀新聞に、少子化で保育園の運営に現段階で厳しい状況にある保育園が15%、5年後を見据え厳しくなるのが50%で合わせて5年後には75%の保育園の経営が厳しい状況になる記事が出ていた。2年前の4月1日現在の伊万里市の年齢別人口の表を改めて見みると、2年前の4月1日で1番多かった人口が69歳で約980名、0歳児が380名なので、その時の69歳の1/3ぐらいしか0歳児がいない。その後昨年や今年はというと、コロナの状況になりさらに新生児は少なくなっていると思う。いまり保育園の民営化事業は伊万里市の将来を本気で考える良いきっかけになると考えていて単に伊万里市の財政の健全化を目指し古くなった園舎を立て直すために移転新築するだけの問題ではなく、伊万里市がどのように子どもの支援をスタートさせるのかのモデルケースになると考えると、偶然市民会館が取り壊され更地ができたので、いまり保育園を移転させるだけの話ではないという気がしていて伊万里学園としては、今の保育園は古くて一刻も早く新築移転したいが、公私連携の期間を伸ばしてでも、総合的に伊万里市の子育てを考える施設を造らなければならないと思い始めているので、伊万里市と伊万里学園と保護者と保育園の先生が様々なことを協議し、伊万里市で将来子どもを産み育て定住することにつなげないと意味がないと考えている。保育園を引き継ぐまでは早く新しいところで保育ができればという考えだったが、伊万里市の今の状況を見ると単純にそれだけではいけないと思う。市長と話をする機会があったので、そのようなことを話したところ、市長も総合的な施設にできないかと思っているようなので、できればこの4年間に本当に伊万里で子どもを産み住んで育てる施設を目指していく必要があると考えている。

保護者) 市民会館の土地の一角全てが使えるなら良いが、一部なら逆に立地が悪い。先ほど、市の施設になりそうな土地はないかと質問したのはそのような話を聞いたからである。そのような土地があれば、そこにいまり保育園を大きく構えられるので良いところがあった。考える会では、市内の施設全部で考えないとどうにもならず、あの一角全てをいまり保育園にはすることはできないと言われた。市民センター、伊万里コミュニティセンター、今のいまり保育園の土地をうまく掛け合わせ、市民会館跡地だけでなく伊万里市街を一括して全部総合的に考えないと話がまとまらないという話をしていた。

議長) 市街地のどこかに大きな土地があるのか。

保護者) 土地があり持ち主も協力的に考えてくれている話は聞いたので、そのよう

なところがもしあるなら市からも問い合わせができないのか。

議 長) 民地を購入し公私連携型ではあるが民営化した保育園の土地として無償で貸し付けることに市民の理解が得られるかというところが多少ある。

保護者) 交渉ができる土地があるかもしれないので呼びかけをしても良いと思う。

法 人) 色々な考えはあるが、我々は最初からあの場所だと説明を受けてきた。無理のない範囲で経営的に成り立ち、市民に理解してもらうことができる施設にしなければならないと考えている。園長が言ったように、本当に保育ができるしっかりとした施設の在り方を市役所で検討してもらい、経営的に成り立って行くことで結論を出してもらえば良い。基本に従い、大きくなくても中身の充実した保育ができる保育園を造れば、市民が喜んでくれると思う。敬徳高校が将来どうなるか分からないが、伊万里の子ども達が敬徳高校で学び、保育士の資格を取り、伊万里に帰って子ども達を育てる循環の中で、実習がし易い距離感はほしい。

議 長) 三者協議会とは別に法人と市が話す機会を持ち詰めていきたい。そこには保育士の意見を入れたいし、駐車場や休憩室、シャワー室などの意見を聞きながら進めていきたい。ある程度新たな保育園の絵が固まってきた時に、保護者と協議を進めて行きたいと思う。何より土地の問題がはっきりしていないので、心配をかけ申し訳なく思っている。5年以内ということで、その跡地を1番早く決めてほしいのは私たちの部署であり、どうなるのかといつもやきもきしているがそこは庁内で話を進めなければならない。

法 人) 5年よりももっと早く造らないと、施設や設備が毎日故障している。

法 人) 今日良い意見が出ていると思うので、市長にも是非伝えもらいたい。我々も引き受けたからにはという思いもあり、伊万里市政そのものを少し憂いているところがある。今後のまちづくりは、産み育てやすく、相談に乗る場所があることをグローバルに考えないとこのままだと伊万里市は廃って行くばかりである。

園 長) 先程の話ではないが、一企業に土地を貸すことも、市が保育園を民営化することによって市の財政が救われる部分があることをやはり市民は知るべきだと思う。様々な子ども達が成長していく場所であり、子育ては本当に町中でしなければならない中で、ある学校法人が担ったところであるが、今からの若い人達が本当に安心して預けることができる場所であれば良いと思う。

法 人) 市役所の子育て支援課だけで公立保育園の民営化を行うという気持ちだけではなく、庁内でも公立保育園の民営化を民間法人に委ねていることを共有してもらいたい。老朽化した建物であり故障や修繕でお金がかかるのは想定内だったと思うので、市でその予算が1円も取られていないとか、民間法人に譲渡した後のものに市が予算を付けなければならないのかという話ではなく、公私連携の間ぐらいは、これぐらいは伊万里市が持つことで予算組みさ

れていたと思ったが人件費以外はないみたいなので、市役所内でも情報共有し市と民間法人で公立保育園を民営化していこうということではないかと思う。

保護者) 現状は全然知らないが、公私連携を最大限に生かしてもらい、もっと市からバックアップがあって良いし、伊万里学園だけが頑張る感じになっているのか、保育士を派遣するだけで十分ありがたいのかもしれないが、まだゴールではなく建つまではもう少しスピード感を持って進めないと、園舎と運営のどちらが潰れるかという話になる。

法人) 以前、話したように伊万里市の保育士を目指す人のために引き受けた面もあるので、今日各短大に求人を出しそこまで動いていることを理解してほしい。

議長) 我々の部署だけではどうにもならず市長や副市長に相談し、伊万里学園が民営化で受けて良かったと思ってもらうようにしなさいと言われている。様々な条件がありどのような手段で行えば良いか初めてで悩む部分もあるが、色々なことを考え少し提案できる部分も出てきたと思っている。今後、法人と市で話し合う中でその話もしながら、そしてまた今後建て替える時にも問題があるところは保育士も含め意見をもらい本当に皆が良かったと言える保育園づくりや運営をしたいと思うので、今まで迷惑をかけ申し訳ないと思っている。今後も三者協議会は続けていくので、また意見をもらいたいと思う。他に言っておきたいことはないか。

副園長) 南波多保育園と牧島保育園の進捗状況はどうか。

議長) 牧島保育園と南波多保育園は新施設の整備場所がある程度決まっていて、先日三者協議会をした中で、概ねそれで良いとなったので、今後市と法人で話をしある程度の絵を書いたところで保護者に見てもらうことで、3園同時に同じようなスケジュールで進めるよう動いている。ただ、いまり保育園がやはり新しい場所がはっきりしていないので、他の2園よりも遅くなるのかなと思う。

副園長) いまり保育園が最も古く建て替えは早い方が良いと思うが、1度に3園の整備はできず1年ずつずらす話を聞いた。先程の話の中では5年以内で急がなくても良いとも聞こえたが、園舎が古く1番早くしてもらいと強く思う。

議長) 園舎が古く送迎でも迷惑をかけているのでなるべく早くと思うが、将来的なことを考えしっかりしたものを造る必要があると自覚し、できるだけ早く造ることで進めて行きたいと思うので、色々な要望があれば意見を出してもらいたいと思う。

保護者) 松浦保育園と大川保育園の統合は決まったのか。

議長) 松浦と大川保育園の民営化は決まっていて、統合検討委員会の中では統合することまでは決定している。大川保育園と松浦保育園の保護者と場所をど

こにするか話をしている。

保護者) 法人は決まったのか。

事務局) 法人はまだ決まっていない。もともと民営化する考えで、そこに統合の話となり統合に関しては検討委員会の中でもやむを得ないということで結論をもらい、場所をどうするか今詰めている。そこが決まってから法人を募集しようと思っている。

(5) 今後の予定について

佐々木室長が説明

(質疑)

議 長) 去年は2ヶ月に1度三者協議会を行っていた。今後は新しい園舎に向けての話はあるが、まずは市と法人で協議を行うこともあるので、この三者協議会は3ヶ月に一度の実施で、何か急な話し合いの必要があれば集まってもらうことで事務局からの提案だがどう思うか。

法 人) 市民と考える会が8月に行われるが、その内容について早く知りたいとはならないのか。

保護者) そこは早く知りたい。

保護者) 3ヶ月に1度にするのは良いが、何について話すかまで決めてもらいたい。3ヶ月に1度また同じ内容での話をしてても何も進まない。

議 長) 牧島と南波多保育園は既に三者協議会を行っている。その後法人と市で話し三者協議会で協議すると決まったので、何かしら提供できる部分はある。8月上旬の考える会で何か大きく決定することになればすぐ集め内容を伝えることが必要かもしれないが、どのような結論になるか分からないのでそれ次第でも良いか。

園 長) 現状の保育園の場所は出勤時に預けやすいので、あまり変な場所になると、今預けている保護者が別の保育園に預けることになるかもしれず困る。伊万里地区内にあるからいまり保育園なので市民会館跡地を希望したと思う。近隣に保護者が預けやすい場所があれば良いが、今の保護者はすぐ携帯でやり取りをするので、ここが育てやすいと思えば県外にでも出るし人口流出にも繋がると思う。

法 人) いまり保育園は歴史もあるし、今までも伊万里のまちづくりの核になっていたと思う。だから我々としては、同じ地域の中でこの保育園を造ることが今まで以上に地域のためになるのではないかと考えており、今の候補地で整備したいと考えている。

議 長) 今後の三者協議会について、まずは3ヶ月毎と決め、今度の考える会で動きがあった時に集まり、具体的な話をするので良いか。

【一同了承】

(6) その他
(意見なし)

6 次回開催日について
令和4年10月13日(木)実施することを決定。

7 閉会