

質 問 に 対 す る 回 答 書

問合せ先：伊万里市役所 総合政策 部 プロジェクト推進 課

TEL 0955(23)2395

FAX 0955(22)7213

業 務 名：イマリンビーチ・福田マリーナ・伊万里ファミリーパークの利活用
における民間活力導入可能性調査業務委託

質問内容	中間報告書について 仕様書「2(3)履行期間」に中間報告書提出とありますが、中間報告時に報告が必要な内容の想定がございましたらご教示ください。
回 答	主に業務の進捗確認を想定していますが、業務の進め方などによって中間報告で求める内容も協議することになると考えています。

質問内容	VFM の算定について 利活用する機能によっては Park-PFI やみなと緑地 PPP 等の PFI 法に基づく事業ではない事業手法になります。 VFM は PFI 事業を採用した場合の定量的評価であるため、上記のように利活用機能の検討の結果、PFI 事業を採用しないとなった場合は、VFM の算定は必要ないとの認識でよろしいでしょうか。
回 答	VFM の算定の必要性については、事業手法の整理などにおいて決定するものと考えています。

質問内容	福田地区の施設の概要について 仕様書別紙で、イマリンビーチの敷地面積が「1.6ha」、福田マリーナが「3.0ha」のうち、みなと緑地 PPP として活用できる緑地・広場等の範囲を教えてください。
回 答	今後の整備についても検討の段階であるため、みなと緑地 PPP として緑地・広場等の範囲を特に定めていません。みなと緑地 PPP に限らず、どこまで利活用できるかというのも検討の一つと考えています。

質問内容	福田マリーナについて 仕様書別紙で、福田マリーナの港湾計画上の位置付けとして「レクリエーション施設用地」とありますが、仕様書別紙 6 頁の青囲い部分のうち、未整備地を除いた範囲を指している認識でよろしいでしょうか。
回 答	仕様書別紙 P6 の青囲み部分がレクリエーション施設用地です。レクリエーション施設用地に未整備地があることになります。

質問内容	イマリンビーチについて イマリンビーチの砂の追加工事は県負担でしょうか。又は市の指定管理業務範囲でしょうか。 また、追加の頻度及びその費用がわかるものを公表願います。
回 答	砂の追加工事は佐賀県の負担で行っていますが、頻度や費用については、その状況に応じて対応しています。

質問内容	イマリンビーチについて 過去の市の広報誌でイマリンビーチの維持管理は地域の方が行っているとの記載がございましたが、市の支援内容や地域の方と協定等を締結している場合はその有無を教えてください。
回 答	伊万里市が地域に業務委託として発注していますので、支援や業務委託契約以外の協定等の締結はありません。

質問内容	実施要領 11. (1) ①提案書の内容及び (2) 作成における留意点 提案書の作成における留意点として「提案書の提出者や個人を特定できる内容の記述（具体的な社名等）を記載してはならない。」とありますが、11. (1) ①提案書の内容のウ「実施体制（業務実施体制図、配置技術者等の実績・プロフィール）」は、個人名を伏せて作成する必要があるという理解でよろしいでしょうか。
回 答	お見込みのとおりです。社名や個人名は伏せてお願いします。

質問内容	実施要項 5. 参加資格要件（7） ①『共同企業体による応募は認めない』と記載がありますが、同じく 5. 参加資格要件（8）文中に『協力者等』の文言がございます。『協力者等』とは、提案者から再委託等を受ける者という認識で宜しいでしょうか。 ②再委託先企業に所属する者について、再委託先企業名を明確にすること及び主たる業務以外を担当させることを前提に、本業務の技術者として配置することは可能でしょうか。具体的には弊社のグループ会社の技術者の配置を想定しています。
回 答	今回は単独企業体での応募としていますが、別紙 1 の仕様書「9 再委託」において、再委託を定めています。 今回、業務責任者及び技術管理者又はいずれかの配置については、提案者に属している者となりますが、再委託先の技術者を業務における組織体制等の中に配置することは、予定とはなりますが、特に制約はありません。