

市民説明会（7月31日開催）に係る質問事項

質問 No.	質問先				質問内容
	大栄	肥前	県	市	
1		○		○	次回の説明会日程を明確にしてください。なお、次回はアジェンダに時間を記入し質問時間をとってください。
2		○		○	黒潮地区20数名の地権者さまに次回ご参加もしくはどんな説明を業者から受けたのか？の開示をお願いします。 本来、あるべき姿は黒潮地区ならびにその他の近隣地区への説明責任があると考えます。
3		○	○	○	廃棄物最終処理場工事に関して①一般的に工事費用は200～300億とされています。 国・県・市から補助金ならびに交付金が使われる場合の会計報告（透明化）を開示義務にしてください。
4		○		○	廃棄物最終処理場が完成後の運用方法について ・廃棄物を運搬する車両に関して ①経路を明確に市民に告知（経路以外の通行禁止） ②通行時間の制限を設ける（通勤時間ならびにスクール時間の運行禁止） ③廃棄物車両が何らかの事故を起こした際の対処 (1)経路以外の通行時の罰則規定等 (2)市ならびに請負業者が市民への再発防止策の説明会実施
5		○	○	○	廃棄物最終処理場が完成後の運用方法について ・廃棄物最終処理場の運営方法に関して ①海ならびに川への放出する際の検査方法ならびに報告書の開示義務 ②検査結果は第三者機関（セカンドオピニオン）への差検査の実施義務
6			○	○	私は伊万里湾（釘島、名村造船所沖）で、ほぼ毎日釣った魚（マアジ・マルアジ・コノシロ・カタボシイワシ・キス・マゴチ・マルスズキなど）を年間500食以上、自分で食べています。 調理法は刺身、フライ、塩焼きが主です。この海域は海水の入れ替わりが少ない場所ですが、ここで釣れた魚を日常で食べ続ける事による人体への影響はないのでしょうか？もし健康被害が出る可能性があるのなら、どのような症状が考えられるか教えてください。添付書類に主な釣り場と釣れる魚を明記しています。潮流や魚の食性も関係していると思いますのでそれも含めてご回答ください。また私は遊漁船を営んでおり、湾内を中心に釣り客を案内しています。釣り客がいない時は、湾内で釣った魚を市場に出したり、自分で食べたりして生活しています。もし風評被害などでお客様が激減した場合、何らかの救済措置は検討されていますか？ 生活がかかっています、回答をお願いいたします。
7		○			国道沿いの丸見えの処分場の外観及び悪臭対策は？
8		○			廃棄開始から20年経過の廃棄完了以降は自然放置か？大阪府和泉市のようリサイクルパーク建設意志は？
9		○			石綿、水銀等、埋立基準以下のもののチェックはどうしているのか？もし、基準以上のものが紛れ込んだ場合、浄化出来るのか？
10				○	当初は質疑応答無しの説明会となっていたので、7月18日に黒川コミセンを通して市に質問を届けていたが、全く無視されたようで非常に不満です。

市民説明会（7月31日開催）に係る質問事項

質問 No.	質問先				質問内容
	大栄	肥前	県	市	
11		○	○		浸出水調整槽と処理施設について 今回の埋立面積は、52,800㎡です。東京ドームは46,700㎡です。東京ドームより広いです。伊万里市は大雨の時に1時間100mmを超えたとテレビのニュースでたまに紹介されます。降り始めから3日間で500mmを超えたという事は今までもあったはずです。仮に、前日から雨に見舞われ1時間100mmの線状降水帯が2時間かかったとしたら5,280㎡の2倍、10,560㎡を超えます。 今回計画の浸出水調整槽の6,000㎡をはるかに超えますが、その処理できなかった汚水、4,560㎡を超えた水はどこにいくのでしょうか？予定地の前の国道204号線は、大雨で冠水し度々通行止めになります。屋根を付ければ問題ないのでしょうか、お答えをお願いします。
12		○	○		計画地の使用年数20年と企業の責任と県の権限者としての責任について この産廃地への埋め立て期間は20年と計画してありますが、事業者である「肥前環境」が運営する期間は勿論責任は持たれるものと思います。しっかりした素材だから長くもてるような説明会での話でした。しかし、全ての物体は長い年月が経つと必ず劣化していきます。 施設の役目を終えてからあとの埋め立てられた産業廃棄物を覆っているシートが劣化し40年後、60年後に公害が発生したときは、責任は誰が持つのでしょうか？事業者ですか許可した県が持ちますか？ 今でも、産廃事業者が県の改善命令に従わない事例があるというのにその時は東京ドームを超える面積の埋立てた廃棄物を撤去するなど「権限者」として県の責任において処理されるのでしょうか？
13		○	○		直接海に放流する予定地（立地条件が悪い） 紹介してある旧伊万里市環境センターから流れ出る雨水等の水は伊万里湾には流れていません。（現地に行ってみてください。）伊万里湾と逆方向に流れていて10km以上の距離を自然浄化させながら唐津の方面に流れています。有田町にある肥前環境さんが現在使用されている処理施設も位置や地形からして同様ではないかと思います。 しかし、ここは海に直面していて立地条件が非常に悪いです。長い距離を流れてきて自然浄化する事さえできません。 目の前、名村団地の公園は良い釣り場でたくさんの人が集まります。40～50cmのチヌやイカ、アジが良く釣れます。ここまでは、直線でわずか1,100mです。浦ノ崎の波止場までは5kmです。黒川の大雨で流された方はここで発見されたと聞いています。 伊万里湾は私たち住民（県民）が誇りに思う自然に恵まれた宝です。“いまりんビーチ”には市内外からたくさんの人が泳ぎに来ています。カブトガニを守っている人たちもいます。養殖場も沢山あります。船も何百隻と係留されています。私たち親子は釣りに出かけます。釣り場には沢山の釣り人がいるので譲りあって楽しんでいます。佐世保や福岡ナンバーの車も沢山います。伊万里湾は、伊万里市だけではなく松浦市、平戸市まで海に直接関係する人たちが沢山います。説明会は地権者だけではなくこのような人たちも関係者じゃないかと思います。 処理施設から溢れて流れ出た水はダイレクトで海に流れ込みます。説明会でも質問がありました。どうして山の中ではないのかと。それとも、やはり福岡ドームのような屋根を作られるのでしょうか？

市民説明会（7月31日開催）に係る質問事項

質問 No.	質問先				質問内容
	大栄	肥前	県	市	
14			○		計画の把握について 7月17日付けの佐賀新聞の報道では、今回の計画は2016年（9年前）ごろから把握されていた。とのことであるが、この黒塩地区への計画を佐賀県はいつ把握されていたのか。
15			○		地元の範囲について 7月31日の佐賀新聞の説明では、地元の範囲について、県の要綱で「処理施設が立地する地区と定めているので黒塩地区」とした。とのことだが、市民の関心が高い廃棄物最終処分場であること、また、埋め立て部分だけでも53,000㎡もの広い面積の計画を、黒塩地区だけにされたのが理解しがたい。黒塩地区だけではなく、最初から黒川町と牧島地区まで広げた範囲にできなかったのか。
16			○		事前協議について 肥前環境から2023年(令和5年)9月、県へ「事前協議書」が提出されて伊万里市へ意見を照会されているが、伊万里市からはどんな意見が出されたのか。
17			○		住民説明会について 今回の計画を肥前環境は、2023年(令和5年)9月に、事前協議書を県へ提出されている。その4ヶ月後に市の立会のもと黒塩地区と「環境保全協定」を締結されているが、7月31日のような計画説明会を「環境保全協定」を締結する前に開催すべきだったと思う。何故開催されなかったのか。
18			○		専門委員会等の意見について 設置許可申請の段階で、「告示・縦覧」「利害関係者・伊万里市の意見書」「専門委員会での審査」がなされているが、それぞれではどんな意見が出されたのか。
19			○		再度の説明会開催について 7月31日の住民説明会は、事業者からの計画説明が主となり、計画内容についての質問時間がなかったので再度の住民説明会を開催して欲しい。
20	○	○	○	○	処分場ができると仮定して、 ①臭い対策 今現在、山代で稼働している魚の加工工場の臭いが、風向きによっては牧島地区、黒川地区まで来る。何キロも離れた所まで臭うのに200m位しか離れていない場所に臭いが来ない訳が無い！その対策はどうするのか？
21	○	○	○	○	処分場ができると仮定して、 ②水対策 水は何層にも防水しても必ずすべての水を防水は出来ない。数%かは漏れる。その漏れた水が蓄積して環境汚染を起こすと思います。その対策は？
22	○	○	○	○	処分場ができると仮定して、 ③大雨対策 毎年大雨による被害が全国どこかであっています。一度に伊万里に集中豪雨が有った場合、処理場でその水量を確実に処理出来るのか？疑問。
23	○	○	○	○	処分場ができると仮定して、 ④責任問題 今現在、国営事業、公共事業を見ると責任問題になると責任のなすりあい、どこも責任は取らない。泣きを見るのは周りの者だけ。地権者はお金を貰っているので何も言えない。そういう現実がある。事業には最初に何かあったことを想定して責任問題を明確にしなければ許可を出してはだめだと思う。

市民説明会（7月31日開催）に係る質問事項

質問 No.	質問先				質問内容
	大栄	肥前	県	市	
24	○	○	○	○	将来的に見た、伊万里湾岸開発において処分地を含む黒塩地区の重要性をどのように考えてあるのか、長期ビジョンを示してほしい。 【質問の趣旨】 世界中において物流の増大化が進む今日、伊万里のコンテナ量の現状や国道204号の整備がなされると、この地区は七ツ島工業団地と連結し、又はインターにも近く物流団地や工業団地として最適と思う。よって、その時に処分場が大きな障害になると思うから。
25	○				連結子会社である肥前環境株式会社で重大な過失が発生した場合、親会社としてどこまで責任を負うのか。
26			○	○	市民に対してどのような知らせ方をしてきたのか。
27		○	○	○	今回住民の理解を得ていく為に、話し合いをしていますとの事だったが、この質問に対してはホームページで公開という事は話し合う気がないのでしょ
28		○			利害関係者への説明が黒塩地区のみなのは何故か。隣接する築港や釘島、小黒川が含まれていないのはどうしてなのか？
29		○		○	地元への説明として何故区長だけなのか？区長だけが地元なのですか？実際に住んでいる住民は今まで説明なかった理由が知りたい。
30		○			悪臭に対して発生が認められたら速やかに消臭するや苦情が出た場合は…との文面がR6. 12. 19に県に提出された申請書に書かれていました。しかし説明会の中では海に流れ出す汚水処理についてのみしかありませんでした。実際に予測されるデメリット全て（悪臭、大気汚染、騒音etc）に対して公表し、それに対する対策案を提示してほしい。※速やかにどのようにして消臭するのか苦情が出ないと対策はとらないのか…そういった事も含めて説明してほしい。
31			○	○	伊万里市に産業廃棄物最終処分場を設置するメリットがありますか。設置しようとする一番の理由は何でしょうか？
32			○	○	今後、市民への二回目以降の説明会はいつ実施される予定でしょうか？
33			○	○	もし、市民からの賛同が得られなかった場合、県・市としては、どのような努力をされるつもりでしょうか。もしくは、どのような予定をされているのでしょうか？
34		○			本市では産廃の処理自体はないようですが、それぞれどのような処理をされたものが運び込まれるのでしょうか？それぞれの種類に沿っての説明をお願い致します。
35		○			運び込まれる時は、どのようなアクセスで、どの程度の量（年間何トン？）を、どんな範囲から搬入される予定をされているのでしょうか？どのくらいの年限で満杯になるのでしょうか？
36		○			満杯になった後の、管理運営（進出水処理水や数値報告等）はどのような予定となっているのでしょうか？ どのような管理運営方法で、何年後まで行う予定でしょうか。 現在までに大栄環境グループが建設された施設で、満杯になった箇所が和泉市以外にありましたら、教えて下さい。 埋設不能になった施設を、どのように継続して管理されていくのか、教えて頂ければと思います。伊万里市は和泉市とは違い、人口も少なく、公園などを造成しても収益が上がるとは思われないので、どのように計画されているのかを知りたいと思います。

市民説明会（7月31日開催）に係る質問事項

質問 No.	質問先				質問内容
	大栄	肥前	県	市	
37		○			当市では運び込まれた産廃を、そのまま埋め立てていくということかと理解しておりますが、近年の豪雨や、地震などの天災に対しての対応はどのように考えておられるのでしょうか？施設自体への覆い等は必要ないのでしょうか？
38		○			遮水シートの耐用年限はどのくらいでしょうか？
39			○		何故、佐賀県伊万里市に企業が申請した件案を認可したのか。福岡県（人口509万人）の伊万里市また、熊本県（人口169万人）の伊万里市ならば、県の為にとの考えも有りますが、九州でも一番人口が少ない佐賀県（人口78万人）です。この計画案は県に必要なし。他県の為にと考えなかったんですか？ ここ数年「これまで最大の台風」「聞いた事の無い豪雨」発生、「命を大切にしましょうただちに避難」気象庁のテレビによる呼掛けを数多く見聞します。 建設予定地は、地すべり地帯と地元では有名で、国道204号バイパス（原発事故を想定避難道路）説明会で地元黒塩地区のかたくなな反対で計画（津波、満潮時の高潮等）を変更し、高台から海岸線側になったいわく付きの場所（県議事録あるはず）です。質問に真摯におこたえ下さいませ。
40				○	伊万里市は佐賀県に対し意見書を提出されています。令和5年11月、令和6年6月、令和6年10月、令和6年12月、令和7年1月、全5回その全ての内容を知らせて下さい。
41		○	○	○	地下水・海の安全性－漏出の可能性と流出経路をご説明いただけますでしょうか？
42		○	○	○	第三者評価の有無－独立機関が検証されていますでしょうか？
43		○	○	○	事故時の補償－誰が、いくら、どのように補償されるのでしょうか？
44		○	○	○	交通・騒音影響－トラック増加の安全対策はどのようにされますでしょうか？
45		○	○	○	産業への影響－漁業・農業・観光の損害試算はされていますでしょうか？
46		○	○	○	住民参加の仕組み－監視委員会に市民枠はありますか？
47		○	○	○	情報公開－評価書・計画書は全公開されていますでしょうか？
48		○			水銀やアスベストの最終処分場は他にあるのか？どこにあるのか知りたい。
49		○			水銀やアスベストの遮水シートは何十年もつのか？永久にもつことはないので劣化したら、いつ誰がどうやって交換するのか知りたい。そのままど土壤汚染するのではないか。
50		○			処理したとはいえ、水銀やアスベストを含んだ水を伊万里湾に流すと滞留し、長年で蓄積され、健康被害が起きる可能性が高いのになぜ伊万里湾なのか。
51		○			黒塩地区に水銀、アスベストの最終処分場をどういう理由で決められたのか。全国あるなかで決められたのはなぜなのか知りたい。
52		○			大雨が降った時も処理できるのか知りたい。

市民説明会（7月31日開催）に係る質問事項

質問 No.	質問先				質問内容
	大栄	肥前	県	市	
53			○	○	すぐ近くに「カブトガニ生息地」や「いまりんビーチ」がある。汚染水が流れると未来の子どもたちにとって最悪である。漁協の方、カキや車エビ養殖、浪浦の塩などこれまで努力して、地域おこしをされてきた産業にとっても伊万里市民にとっても大問題である。 なぜ健康被害が問題とされる水銀、アスベストの最終処分場を受け入れたのか。未来の子どもたちにとっても負の遺産となり、これから先ずっと問題をかかえることになる「水銀アスベスト」の最終処分場を受け入れたのか知りたい。30年～50年後、その先のことも行政は考えるべきではないのか？何十年後、健康被害や様々な問題が起こったとき誰が責任をとるのか知りたい。
54			○	○	「安心安全」とか「住みたい県」とか言われていたが、水銀・アスベストの最終処分場ができると「安心安全」ではなくなる。 伊万里に住みたい人は増えるだろうか。Uターンして来た人、移住したい人はいるのだろうか。海あり山あり自然豊かな伊万里なのに未来に不安しかないがどう思っておられるのか知りたい。
55			○	○	最も近くの福島町に何も知らせず伊万里市民に限った説明会は県外だからという理由にならないと思う。福島の方だって養殖や漁業など伊万里湾でされているのではないかと伊万里だけの問題ではないと思うが、どうなのか知りたい。
56			○	○	市民にとって重大なことを一部地区にしか説明会をせずに進めたのはなぜか知りたい。
57			○		なぜ、黒塩地区に狙いを定めたのか、他に候補地があったのか、選定経緯と合理的理由、必然性を教えてください。
58			○		5ha以上の自然破壊を行うにあたって、カスミサンショウウオやそのほか絶滅危惧種や文化財の存否を確認したのか、教えてください。
59			○		産業廃棄物最終処分場設置許可申請書＋環境影響調査報告書（コピー）が説明会で提示されなかった。誰も見た事がないので理由をお聞きしたい。
60			○		佐賀県産業廃棄物処理施設等の設置等に関する指導要綱第2条(6)には「関係地区等 次のアからエに掲げる地区いう。ア設置予定地の所在する地区 イ生活環境の保全上の影響が認められる隣接地区 ウ下流に水利権が存在する場合で、生活環境の保全上の影響が認められる地区 エその他生活環境の保全上の影響が認められる地区」とあるが、事前協議書の対象として「ア」以外の地区を意図的に無視し、許可を出したとしか思えません。イ、ウ、エの関係地区を除外した理由を教えてください。また、「ア」を人口3,500人の黒川町地区ではなく、94人の黒塩区と解釈する理由を教えてください。
61			○		廃棄物法第15条4項には「都道府県知事は、産業廃棄物処理施設～略～について第一項の許可の申請があつた場合には、遅滞なく、第二項第一号から第四号までに掲げる事項、申請年月日及び縦覧場所を告示するとともに、同項の申請書及び前項の書類～を当該告示の日から一月間公衆の縦覧に供しなければならない。」と規定されるが、2024年3月1日申請以後10月7日告示まで7ヶ月以上経過している。これは廃棄物法違反ではないのか？「遅滞なく」の定義を環境省から文書で貰い、それを開示した上で説明してください。

市民説明会（7月31日開催）に係る質問事項

質問 No.	質問先				質問内容
	大栄	肥前	県	市	
62			○		他県他都市においては選定委員会等を設置し、選定段階から情報公開を積極的に行い、時間をかけて県民理解を得ているが、この佐賀県においては情報が一般に知られたのは佐賀新聞の6月末の記事が初めてであり、さらに許可はその5ヶ月前に既に出てしまっている。この状況は控えめに言っても県民市民を蚊帳の外に置いておられるとしか思えないが、県の理屈をお聞きしたい。法手続きさえクリアすれば、何をやっても許されると思いいのか、も教えてください。
63			○		以上により、伊万里市民の慎重かつ徹底的な議論を行うために最終処分場工事の10月開始の延期をお願いしたい。いかがか？
64			○		説明会の中で「地元をどうとらえているか？」との問いに対して県要綱で「立地する地区」となっていることを説明され、重ねて「指摘を真摯に受けとめる」とお答えになりました。そうであるなら、今回の事例から変更し、再度一からやり直すべきだと考えますが、いかがでしょうか？
65	○				本件施設はどこかには必要です。私はそう考えております。しかし、海側の高潮の可能性のある場所であり、防潮設備や流出対策など、ご検討が見えない部分もございます。例えば汚染物質の流失など緊急時のBCPを公開や、市や環境団体と協力して設定されているかなどご状況をお教えてください。
66	○				黒塩地区での環境保護協定について公開されることは考えていらっしゃるのでしょうか。貴社HPでは信頼を強調されており、私もそうあってほしいと願っております。協定自体は保護の方針などを記載されており、おおよしISO14001では外部コミュニケーションの規定もございますため可能であれば公開を頂けるかお教えてください。
67	○				本件につきまして、連結子会社である肥前環境様は「地区」に拘られています。しかし、貴社HPでは「地域住民」「地域社会」という表現を記載されております。本件で「地区」に拘られる理由をお教えてください。
68	○				貴社第一四半期資料ではM&Aによる業容拡大を目指されており、人口減少地域での廃棄物処理効率化を目指されていると思います。一方で処理施設の管理運営や完了後の保全管理についての説明が少なく、他地域での貴社対応もお教えいただければ安心できると思いますので、お教えてください。
69	○				埋め立て完了後の管理はどのようにされる予定でしょうか。肥前環境様は貴社の連結子会社ですが、埋め立て完了後に清算、子会社を切り離すなどされれば、管理者がいなくなることも想定されると考えております。ほかの処分場も含め、貴社の方針をお教えてください。
70	○	○			本件について海洋への処理水の放流がございましたが重金属類についての影響調査がなされておられません、100%回収されるかと考えられますでしょうか。また、干満差による土壌移動、大雨時の海流などを考慮されていない止水域での計算に見受けられました。どのような理論でどう計算されているかお教えてください。
71	○		○		本件につきまして、伊万里湾は閉鎖性海域としての特徴のある海域であり、汚染が発生すれば、佐賀県・伊万里市だけでなく、長崎県・松浦市にも影響が発生します。近隣自治体との対応など、緊急時におけるご対応の想定やリスクマネジメントをお聞かせください。

市民説明会（7月31日開催）に係る質問事項

質問 No.	質問先				質問内容
	大栄	肥前	県	市	
72	○	○			本件につきまして、情報公開用のHPなどを作成される予定があるかお教えください。また、貴社の2024年3月期統合報告書における非財務データでは、水質に重金属やヒ素類についての記述が分かりにくく、どのように測定されるかをお教えいただきたく存じます。
73			○		事業者からの申請内容に不備やミスがあった場合、これからでも許可の取り消しはありえるのか？
74			○		運営や管理に支障がもし生じたら、誰が、どのように、対処するのか？また責任は誰が負うのか？
75			○		風評被害への責任や補償は誰が負うのか？
76			○		伊万里湾を利用する隣県松浦市などへの説明は必要ないと考えているのか？
77			○		住民投票で「反対」が多かった場合、県は許可の取り消しをすべきと考えるが。
78				○	市が想定する完成後のメリット、デメリットを市民に示してほしいが、回答を。
79				○	市長は市民の不安に真摯に対応すると言いながら、全員協議会や説明会に出席しない。 今後は出席してほしいが。
80				○	副市長は「県の許可がおりるまではお知らせできなかった」と誤った発言をされているが、訂正と謝罪が必要ではないか。
81				○	今後、市民が不安に感じる施設などの開発で告示・縦覧される際に、議会や市民に広報するための改善策は考えているか？
82				○	住民投票で市民の思いを可視化することはしないのか？
83		○			事業者が想定する完成後のメリット、デメリットを市民に示してほしいが、回答を。
84		○			埋立可能量110万立米の処分場が満杯になるのはいつを想定されているのか？