

様式第4号・その1（第7条関係）

令和 8年 3月 26日

伊万里市議会議長 中山 光義 様

氏名

盛 泰子

令和7年度 伊万里市政務活動費収支報告について

伊万里市政務活動費の交付に関する条例第5条第1項により、別紙の
とおり令和7年度政務活動費収支報告書を提出します。



様式第4号・その2（第7条関係）

令和7年度政務活動費収支報告書

議員名 盛 泰子

1 収 入 政務活動費 250,000円

2 支 出

項 目	金 額 (円)	備 考
研 究 研 修 費	107,180	・議会事務局研究会 ・令和8年度予算審議集中講座など
調 査 旅 費	120,570	・最終処分場等の視察 ・津屋崎ブランチ、古賀市議会等の視察
資 料 作 成 費		
資 料 購 入 費	29,623	・『こども誰でも通園制度にどう対応するか』 ・議員NAVIプラス など
広 報 費		
広 聴 費		
人 件 費		
事 務 所 費		
そ の 他 の 経 費		
合 計	257,373	

3 残 額 0 円

（注）備考欄には、主たる支出の内訳を記載する。

様式第5号・その1（第7条関係）

（1研修1枚作成）

研 究 研 修 費

（支出明細書）

研修内容 又は目的	議会事務局研究会への参加		
研修年月日	令和7年9月14日	宿泊の有無	有・ 無
研修場所	大阪市 立命館大学梅田キャンパス		
経 費 明 細 書			
会 場 費			
講 師 謝 礼			
出席者負担金			
会 費			
旅 費	37,060円		
宿 泊 費			
その他の経費			
合 計	37,060円		

政 務 活 動 費 旅 費 計 算 書旅行者 盛議員期 間 令和7年9月14日（日）～令和7年9月14日（日）行き先 大阪市 立命館大学大阪梅田キャンパス内 容 議会事務局研究会備 考

※網掛けは、領収書添付

(単位：円)

項 目		金 額	摘 要
運 賃		35,760	伊万里～大阪（往復）
交通費	政令指定都市	1,300	1,300円×1日
計		37,060	

※旅費計算につきましては、伊万里市職員等の旅費に関する条例に基づき、最も経済的な経路及び方法により算出することとなっておりますので、申し出があった経路とは異なる場合があります。

研究研修・調査 報告書

伊万里市議会議長 中山 光義 様

下記のとおり 研究研修・調査 を行いましたので報告します。

令和7年11月 11日

氏名 盛 泰子

実施年月日	自 令和7年 9月 14日 至 令和7年 9月 14日	1日間	宿泊	有 ☒ 無 ☐
場所	大阪市北区 立命館大学大阪梅田キャンパス 会議室			
目的	議会事務局研究会への参加			
内容				
感想等	別紙のとおり			

※資料は翌年度から5年間各自で保管する（伊万里市政務活動費の執行に関する運用方針2-(1)）



研修 報告書

日 時	令和7年9月14日(日)
場 所	大阪市北区 立命館大学大阪梅田キャンパス 会議室
内 容	議会事務局研究会 定例会 「百条調査権の可能性と限界の再検討 ～活用促進と濫用防止のために～」 小林直岐さん(元・立川市議会事務局職員) ① 背景 最近、百条委員会についての報道が多く、全国の自治体議会で年間20件前後が設置されているが、百条調査権についての研究は少ない。そこで百条調査権のそもそもの趣旨を明らかにすると共に、本来の活用方法の検討と、この調査権で行うべきではないことの検討を行うことが必要である。 ② 百条調査権とは何か ・地方自治法に明確な規定はない 「議会は、当該地方公共団体の事務に関する調査を行うことができる」とあるのみ ・「通説」は少なくとも5通りある ・議会の権限を実効的に行使するための補助的権限としての情報獲得手段である 【授権の趣旨を示す+授権された範囲を超えて行使することはNG】 ・議案調査の他、政治調査(世論の問題となっている事項のうち、当該団体の事務に関するものの現状と問題点・対策等の調査)、事務調査がある。ただし、議会の権限に属する事項と関連が無ければならない ⇒政敵の内情暴露など ・議会の権限と関連があっても、無制限ではない (例) 他の機関の権限や人権と衝突する場合 ③ 百条調査権の可能性 ・執行機関に専属する部分には調査権が及ばない (例) 職員採用の選考基準は調査できるが、「なぜAを

採用したのか」は調査できない

- ・被調査者の人権と関わる場合は、調査の必要性和、被調査者が被る不利益との比較衡量の上、調査に必要なものに限るべき。⇒国会と違い、発言への「免責特権はない」
- ・現在の調査は可能性の一部：ほとんどが執行機関による不適切な事務の真相解明や不祥事の追求（監視調査）

⇒監視調査は権限の趣旨からすると付随的なものであり、本来的な議案調査や政治調査が行われていないのではないかと？

- ・（議案調査）議会として政策提案に具体的に取り組むことを決めた場合、百条委員会の設置を検討してはどうか：千葉県議会では決算審査時に百条調査権を行使している
- ・（政治調査）：世論喚起作用。地域課題について執行機関の対応を待って、議会としての賛否を議論するのは受動的な位置。議会としての調査を並行して行い、議会の立場を提起することはできるのではないかと

⇒執行機関と協働して取り組むことも可能ではないかと

（例）迷惑施設・違法行為を繰り返すものへの対応で民間団体から強制力を背景に情報を得る手段は、執行機関ですら有していない

④ 百条調査権の限界：制度が持つ「内在的制約」

- ・当該地方公共団体の事務に関する調査
- ・対象は、議会の権限に属する事項と関連があること

⇒マイナス面を考慮しても、調査で得られるプラスの方が大きいのか、合理的に説明できる必要がある

⇒政争目的の調査権行使は、権限の逸脱または濫用の疑いが強いのではないかと

【内在的制約をクリアしたとしても、さらに「外在的制約」がある：百条調査権への誤った理解】

◎百条調査権についての先入観の更新が重要

- ・関係者に損害を及ぼすばあいがあるため、訴訟リスクがある。人権制約の側面を正当化するに足りる理由があるかという「自制的視点」が必要

	⑤ 事務局の役割 【調査は議会の判断。それでも・・・】 ★未然に：百条調査権の趣旨を議会と共有。事あるごとに議員研修など。良い活用方法の提案も ★調査開始の検討時：消極的な考慮要素を進言。ゴールは見えているか。まずは情報収集 ★調査開始後：過熱や濫用の防止。困難な方向に進まないよう、理屈から客観的に
--	---

【所感】

- これまで多くの研修を受けてきたが、百条調査権に特化した内容は初めてであり、しかも現在は議会事務局から異動しているものの、議事担当として感じてこられたことをさらに深めた内容に、学びが多かった。
- 私自信の経験を遡っても、伊万里市議会で百条調査権や百条委員会の設置に関して必要性を感じた or 議論になったことは無かったように思う。それは講師が言われるように、百条調査権の本質を知らないためであり、本来的な在り方からすると、もっと有効活用して議会力を高め、時には困難な案件について執行部と一緒に解決する手段として頭の中に常備する必要性を痛感した。

様式第5号・その1（第7条関係）

（1研修1枚作成）

研 究 研 修 費

（支出明細書）

研修内容 又は目的	令和8年度予算審議集中講座の受講		
研修年月日	令和8年2月3日、 2月4日	宿泊の有無	有・ ☒ 無
研修場所	福岡市博多区 リファレンス駅東ビル		
経 費 明 細 書			
会 場 費			
講 師 謝 礼			
出席者負担金	60,000円		
会 費			
旅 費	10,120円		
宿 泊 費			
その他の経費			
合 計	70,120円		

領 収 証

2026 年 2 月 3 日

盛泰子

様

★

¥60,000

但

2026/2/23(火)10時～今村講師【博多】予算審議の入口

2026/2/23(火)13時半～今村講師【博多】数字の奥に隠された自治体財政の勘所

2026/2/24(水)10時～今村講師【博多】脱く突く！議員力を示す質問術

2026/2/24(水)13時半～今村講師【博多】予算審議を武器に変える

研修会受講代として

上記正に領収いたしました

地方議員研究会

〒221-0042

神奈川県横浜市中区

TEL 050-1089-9835

政 務 活 動 費 旅 費 計 算 書

旅行者 盛 泰子議員

期 間 令和8年2月3日（火）～令和8年2月4日（水）

行き先 福岡市博多区博多駅東1-16-14
リファレンス駅東ビル

内 容 令和8年度予算審議集中講座

備 考

※網掛けは、領収書添付

(単位：円)

項 目		金 額	摘 要
運 賃		8,120	伊万里～博多駅（往復）4,060円×2日
交通費	政令指定都市	2,000	1,000円×2日
計		10,120	

※旅費計算につきましては、伊万里市職員等の旅費に関する条例に基づき、最も経済的な経路及び方法により算出することとなっておりますので、申し出があった経路とは異なる場合があります。

研究研修・調査 報告書

伊万里市議会議員 中山 光義 様

下記のとおり研究研修・調査 を行いましたので報告します。

令和8年 3月 23日

氏名 盛 泰子

実施年月日	自 令和8年 2月 3日 至 8年 2月 4日	2日間	宿泊	④ 無
場所	福岡市博多区 リファレンス駅東ビル			
目的	地方議会研究会主催 「元財政課長から学ぶ 令和8年度予算審議集中講座」受講			
内容 感想等	(別紙のとおり) 講師：今村 寛さん 元・福岡市財政調整課長 2012年～ 職員向け「財政出前講座」開始 2014年～ 他自治体へ「出張財政出前講座」開始 2024年 福岡市を退職 【著書】 ・『自治体の“台所”事情～“財政が厳しい”ってどういうこと?』(ぎょうせい) ・『「対話」で変える公務員の仕事～自治体職員の「対話力」が未来を拓く』(公職研)			

※資料は翌年度から5年間各自で保管する(伊万里市政務活動費の執行に関する運用方針2-(1))



【講義内容】

①予算審議を始める前に

- ・基金を取り崩すことが「悪」ではない。取り崩し続けることがNG
⇒基金残高（財調）の動きをチェック
- ・全国的に「財政危機宣言」が続いている：誰の責任？ ⇒議決した議会こそ
- ・より良い予算に必要なもの

1 適切な行政サービスの提供

2 収支均衡・財政規律の維持

3 市民の納得性：予算を議会で審査する意義

- ・「財政」の基本ルール：収入の範囲に支出を抑える

議会の議決が必要（市民の納得）

- ・より良い予算決算審査のために

⇒議員は市民を代位し議論を代行するアバター

本当に必要なのは、市民同士の相互理解（議会是对話を代行する劇場）

議員は市民の行政リテラシー向上のため「中の人」と市民をつなぐ仕事

- ・予算審査のチェックポイント

1 Action（事業内容の磨き上げ）：有効性・効率性の確認

2 Vision（将来像の実現）：目指す街の姿への道のり。優先順位付け

3 Flame（枠組みの堅持）：収支の均衡、財政規律、将来負担の確認

⇒ありたい姿から考える

財政局は優先順位をつけない ⇔ 市全体で優先して取り組む事項

（例）マスタープラン：総務企画局

◎各部署では「枠配分」された予算の範囲で施策事業の優先順位を行い、担当領域での政策効果を最大化

◎必要なのは、ロジックモデル：課題解決の手段として採用する方法が、課題解決の手段たりうるのか。因果関係を論理的に説明できるか

◎未来の市民の立場に立ち、考えられる変化への対応について必要な対策を講じる。決定に至る過程を可能な限り文書で残し、後世に検証できるようにする

②数字の奥に隠された自治体財政の勘所

- ・収入：特定財源（他のものには使えない「ヒモつき」）

一般財源（自由に使える）

- ・歳出ベースと一般財源ベースで比較すると、必ずしも一般財源を自由に使えているとは言えない ⇒自治体の裁量が及ぶのは4割程度しかない

◎財政健全化は目的ではなく手法。見直しの規模は、やりたいことの規模

◎スクラップ&ビルドではなく、「ビルド&スクラップで行こう！！」

⇒何を削るかではなく、何を残すか。やるべきことを先に「ビルド」し、それより優先順位が低いものを「スクラップ」する

◎財政健全化をジブンゴトに

⇒各部局の自律経営

枠配分された資源を元に、各部局で政策効果を最大化する

◎予算編成の目的 = 適切な行政サービスの提供

★枠配分予算の課題：現場は財政の事が分からない

⇒財政課の持つ情報を現場と共有し、現場の裁量で施策事業を最適化する

財政出前講座で情報を共有し、なぜ「部局の自律経営」を導入したかを「共感」することで、財政部門と現場がそれぞれ「共働」することができる

③鋭く突く！議員力を示す質問術

1 Action：事業内容の磨き上げ

- ・事業が始まる前に確認すべきこと、事後確認のための事前確認、ロジックモデルの展開を検証する中間地点、質すことは楔を打つこと

2 Vision：将来像の実現

- ・どんなまちを目指しているのか
- ・総合計画の進捗評価と予算の関係

3 Flame：枠組みの堅持

- ・見えない時限爆弾を可視化せよ

⇒予算書以外の配布資料、分科会資料、資料請求、会派説明など

◎議会とのつきあい 職員のホンネ

- ・質問してほしくない理由
- ・質問してもらった方が本当は好都合
- ・議会は劇場 議員も当局も舞台に立つ役者
- ・ぶっつけ本番より稽古したほうがうまくいく

◎質疑という好機を逃すな

- ・わかりにくい話題を分かりやすく説明
- ・勉強したことが血肉になり評価になる
- ・組織の意思を確認する絶好の機会に
- ・ガチンコでなくて構わない

◎職員と「対話」できる議員は、一目置かれる

◎自治体職員には「対話」が必要

⇒自治体にはお金がない+万人が満足する正解のない時代

◎議論の前に「対話」を置く：相手との距離を縮める

納得感・当事者意識を高める

⇒「対話」の前には「雑談」を

④予算審議を“武器”に変える

◎「課題は何か、目標は何か」を明確にする

- ・「早期退職者が多い」は課題か現象か？
- ・「少子化」は何がどう変化すれば解決と言えるのか？
- ・成果指標は目標ではなくモノサシである

◎自治体財政 知っているようで知らない話

- ・予算が余るのは悪いことではない
- ・基金はどれだけあればよいか
- ・優先順位は誰が決めるのか

総合計画（特に実施計画）ができる時

決算委員会での指摘（9月）⇒⇒⇒予算編成方針

◎経常収支比率の正しい活用

- ・自治体によって内訳が全く違うので、他都市と比較するのではなく、自らの過去と比較し、経常収支比率悪化の原因を把握し分析を
- ・悪化の要因を取り除くことが処方箋ではない
 - ⇒経常的経費の増大は過去の政策決定の結果であるため、過去の否定ではなく、優先順位の最適化を **ビルド&スクラップ!!**
 - ⇒入り口と出口は違う。悪化の原因を取り除くためではない

◎財政調整基金残高を注視する：年度間の財政調整を行う最後の切り札

- ・基金残高減少の意味を正しく知る
- ・残高減少は収支均衡が崩れている証拠
- ・要因を把握しその傾向が継続するか分析
 - ⇒積立てと取り崩しのバランスを考慮し基金活用を

【所感】

- ・財政に関する本格的な研修受講は久しぶりであった。所謂「予算書の読み方」的なノウハウではなく、「スクラップ&ビルド」ではなく「ビルド&スクラップ」という本質をとらえる視点は大変参考になった。本来は議員就任後から段階を追って受講し、議案審査に役立てる必要があると思う。
- ・そのためには、議会として全員でそのような機会を持つようにすべきであり、政務活動費を活用した研修の提案をしていきたい。

※今村さんは、財政係長時代に深夜まで「査定」に明け暮れ、よく知りもしない事業の内容を「査定」することに当惑。市役所と言う閉ざされた世界で身内同士の争いを繰り返す財政課と現場に、「市役所の中心で政策決定の中枢を担っているという自負だけではとても耐えられるものではない」と感じ、職員との対話を開始。また、職員の飲酒に絡む不祥事から出された「禁酒令」を機にオフサイトミーティング「明日晴れるかな」や対話型自治体経営シュミレーションゲーム“SIMULATIONふくおか”を始められ、かつて私も参加した。偶然ながら、伊万里市役所の若手職員が参加しておられたことも懐かしい思い出である。

様式第5号・その2（第7条関係）

（1調査1枚作成）

調 査 旅 費

（支出明細書）

調 査 目 的	① 津屋崎ブランチの活動について ② 古賀市議会における常任委員会所管事務調査及び 予算特別委員会審査について
調 査 地	① 福岡県福津市 津屋崎ブランチ ② 福岡県 古賀市議会
調 査 年 月 日	令和7年 5月 28日 ~ 7年 5月 29日 (宿泊の有無 ⑦ ・ 無)
調 査 結 果	別紙のとおり
経 費 明 細 書	
旅 費	19,800円
そ の 他	3,500円
合 計	23,300円

政 務 活 動 費 旅 費 計 算 書

旅行者 力武 勝範、金原 晋作、川添 智徳、松尾 真介、香月 孝夫、盛 泰子

期 間 令和7年5月28日（水）～令和7年5月29日（木）

行き先 ①津屋崎ランチ（福岡県福津市）

②古賀市議会（福岡県古賀市）

内 容 ①津屋崎ランチの活動について
②古賀市議会における常任委員会所管事務調査及び予算特別委員会審査につ
いて

備 考

※網掛けは、領収書添付

（単位：円）

項 目		金 額	摘 要
運 賃		2,430	伊万里～福岡
		240	福岡～古賀
		2,430	古賀～伊万里
宿泊料		13,100	
交通費	市	1,600	800円×2日
計		19,800	

※旅費計算につきましては、伊万里市職員等の旅費に関する条例に基づき、最も経済的な経路及び方法により算出することとなっておりますので、申し出があった経路とは異なる場合があります。

領 収 証

盛 泰子様

2025 年 5 月 28 日

★ ￥ 3,500 -

但 研修負担金

上記正に領収いたしました

内 訳

税抜金額

消費税額等(%)

〒811-3304 福岡県福津市津屋崎4-15-17

津屋崎ランチ有限責任事業

代 表 山 口

研究研修・調査報告書

伊万里市議会議長 中山 光義 様

下記のとおり 研究研修・調査を行いましたので報告します。

令和7年 7月25日

氏名 盛 泰子

実施年月日	自 令和7年 5月 28日 至 令和7年 5月 29日 2日間 宿泊 ☒ 有 ☐ 無
場所	① 福岡県福津市津屋崎ランチ ② 古賀市議会
目的	① 津屋崎ランチの活動調査 ② 古賀市議会の議会運営調査（閉会中の所管事務調査、予算審査特別委員会の審査方法）
内容 感想等	※別紙のとおり

※資料は翌年度から5年間各自で保管する（伊万里市政務活動費の執行に関する運用方針2-(1)）



視察 報告書

日 時	① 令和7年5月28日（水）14時～16時30分 ② 29日（木） 9時30分～11時30分
場 所	① 福岡県福津市津屋崎ランチ ② 古賀市議会
内 容	① 津屋崎ランチの活動 ② 古賀市議会の議会運営

① 津屋崎ランチの活動について

- ・津屋崎ランチ（2009年開設）：本当の暮らし、仕事、交流を実現する新しいカタチの地域起こしプロジェクト
- ・15年前、全体600軒のうち60軒が空き家
⇒ 厚労省雇用対策事業で新たな人材の流入
- ・まちの永續を目指し、しゃべる場づくり・・・新しいことが始まる
- ・まち中に対話の場。特に子どもが大人の前で伸び伸びと意見が言える場づくりの実践。「説得解」ではなく、「納得解」こそが住民の主体的参加を生む
- ・（例）病気に悩む人の話を医者が聞く場、トークフォークダンス、まわし読み新聞

◎古民家再生事業

【問題点】

- ・家主の居住地が不明
- ・荷物がそのまま残されている
- ・長い期間の空き家で、雨漏り等、改修に費用が掛かる
- ・財産相続により兄弟等での共同所有となっている
- ・「定期借家」についての智識がない
- ・これらをコーディネートする機関がない

【解決へ向けて】

- ・大家さんに金銭的な負担をかけない
- ・信用のある借主を連れてくる
- ・不動産業、設計士、工務店などの若きメンバーによる自主団体の発足

【実践例】

- ・ゲストハウス「旧河野邸」：30年間空き家だった家を7年間の定期借家権設定。「旦那衆」による寄付により簡易宿泊施設として再生。家主には金銭的負担がなく、7年後には改築された家に戻る
- ・テノ森：草むらの中にあるチョコレート工場の廃屋を活用し、木工房に。「家具や食器をつくる」という文化を地域に

【まち歩きの感想】

- ・代表の山口寛さんのレクチャーの後、まち歩きへ。行き交う人が必ず山口さんと親しく挨拶を交わす姿に、これまでの確かな歩みを感じた。

② 古賀市議会：旧知の奴間議員から、議会運営についてレクチャーを受けた

◎閉会中の所管事務調査

- ・定例会最終日の本会議で「閉会中の継続審査付託」を行う
総務委員会1日間、文教厚生委員会2日間、市民建産委員会2日間
各課から文書資料と共に各事業等の進捗状況の説明を受け、質疑を行う
⇒報告書を作成し、次の定例会初日の本会議で報告。3委員会でもA4版4ページ、45分程度
- ・会期中にも所管事務調査を行い、最終日の本会議で付託議案の審査結果と共に報告する
- ・所管事務調査により課題の洗い出しを行い、委員会から改善策を提言する

◎予算審査特別委員会

- ・議長を除く18人で構成。第1回定例会2日目に設置。最終日の本会議で審査結果の報告後、直ちに廃止
- ・当初予算の審査：5日間。1日目1～3款、2日目4～8款、3日目9～14款。4日目歳入全般、市長質疑、特別会計、企業会計の審査、5日目討論、採決
- ・補正予算の審査：議長を除く18人で構成。1日間。
- ・予算審査に当たっては、会派単位・個人で資料請求を行う
- ・取手市議会の資料「予算重点事業」や、可児市議会「予算決算審査サイクル」を参考に

研修の所感

① 津屋崎

- ・何度も訪問しているが、いつも、対話＝コミュニティがあり、みんながつながっている事をさりげなく感じさせてくれるまちである。
- ・「年下を尊敬する文化」。年上のやりたいことを若者が手伝うのではなく、若者がやりたいことを年上が手伝う。「よそ者を受け入れる寛容性、価値観の違いを受け入れる寛容性が人を呼ぶ」という言葉。言うは易く、行うは難し。簡単には真似できないが、心がけていたい。
- ・簡単には人は増えない。「どうやって人を呼ぶか」ではなく、どんな地域を作りたいのか」を先に。まさに現在の伊万里に当てはまることだと痛感し、量ではなく質を大切に。
- ・関係性を指標化することの意味

	2020 年	2030 年	
人口	1 万人	8 千人	2 割減
知り合い人口	10 人	30 人	3 倍増！

※福津市未来共創センター「きっかけラボ」、「テノ森」にもお邪魔し、素晴らしい取組みについて説明を受けた。

② 古賀市議会

- 今回の視察におけるメインテーマは閉会中の所管事務調査であるが、1995年から始められていることに驚いた。その中から執行部に対して政策提案がなされ、議会力を発揮されている。またこの年から、議長裁量での一問一答が始められている。
- 基本条例については2007年に視察研修からスタートされ、2014年に制定。翌年には議会版BCP制定、コロナ禍ではタブレット導入やBCPや基本条例の改定など。着実な歩みがある。
- 2023年には、改選後の議員研修会を議会運営委員会が行っておられ、これは伊万里市議会でも参考にすべきだと思う。基本条例はもとより、まずは議会例規や申し合わせ事項を知る事から始めて、必要があれば改正するための素地としての研修は必要不可欠である。伊万里市議会でも改選後には全員で行うべきであると痛感した。

※休業した旅館を市がインキュベーション事業で再生した「快生館」の取組みもご案内いただいた。

様式第5号・その2（第7条関係）

（1調査1枚作成）

調 査 旅 費

（支出明細書）

調 査 目 的	① 最終処分場等の視察 ② 最終処分場等・環境公園の視察 ③ 最終処分場に関する資料調査 ④ 財団設立63周年記念「維持員の集い」への参加
調 査 地	① 和歌山県御坊市 御坊リサイクルセンター ② 大阪府和泉市 和泉リサイクルセンター ③ 和歌山県和歌山市 和歌山市民図書館 ④ 東京都渋谷区 市川房枝 女性と政治センター
調 査 年 月 日	令和7年 11月 12日～ 7年 11月 15日 (宿泊の有無 ☒ ・ 無)
調 査 結 果	別紙のとおり
経 費 明 細 書	
旅 費	97,270円
そ の 他	
合 計	97,270円

政 務 活 動 費 旅 費 計 算 書

旅行者 盛 泰子議員

期 間 令和7年11月12日（水）～令和7年11月15日（土）

①和歌山県御坊市 御坊リサイクルセンター
 ②大阪府和泉市 和泉リサイクルセンター、環境公園
 ③和歌山県和歌山市 和歌山市民図書館
 行き先 ④東京都渋谷区 市川房枝記念会 女性と政治センター

①最終処分場等の視察
 ②最終処分場等、環境公園の視察
 ③最終処分場に関する資料調査
 内 容 ④財団設立63周年記念「維持員のつどい」への参加

備 考

※網掛けは、領収書添付

(単位：円)

項 目	金 額	摘 要
運 賃	4,140	伊万里～福岡空港（往復）
	10,270	福岡空港～関西空港
	3,640	関西空港～御坊
	3,420	御坊～和泉府中
	770	和泉府中～和歌山市
	15,800	和歌山市～東京
	510	東京～羽田空港
	14,420	羽田空港～福岡空港
宿泊料	39,300	13,100円×3泊
計	97,270	

※旅費計算につきましては、伊万里市職員等の旅費に関する条例に基づき、最も経済的な経路及び方法により算出することとなっておりますので、申し出があった経路とは異なる場合があります。

領収書
RECEIPT

下記、正に領収いたしました。

This is to certify that Peach Aviation has received the following.

宛名 RECEIVED FROM 松尾真介、金原晋作、川添智徳、盛泰子

51,350円 ± 5人
= 10,270円

金額 THE SUM OF ¥41,580 (税込) inc

明細 FORM OF PAYMENT 2025/10/24 クレジット支払
Credit Card Payment

¥51,350 (5人分)

2025/10/31 クレジット支払
Credit Card Payment

¥-9,770 (1人キャンセル分)

但し
IN PAYMENT OF

運賃及び料金・税金等 として

(ただし、上記領収書には一部の保険料が含まれていない場合があります。含まれていない保険料の領収書をご入用の場合は、保険会社までご連絡ください。また、保険会社の連絡先は保険契約手続き完了後に届くメールをご覧ください。)

INCLUDING FARE, APPLICABLE CHARGES, TAXES, AND OTHER FEES

(However, the amount in the receipt may not include some insurance fee. For the receipt of insurance which is not included in the above amount, please contact to the insurance company. For the contact information, please refer to a thank-you mail from the insurance company.)

予約番号
BOOKING REFERENCE予約日時
BOOKING DATE 2025/10/23 (Thu)
22:40備考
Remarks

金額 THE SUM OF ¥51,850 (税込) inc

消費税対象(10%) ¥51,350

Subject to consumption tax(10%)

うち、消費税 tax ¥4,668

払戻証明書
Refund certificate

▶ 金額 ￥-10,320 (税込) inc
THE SUM OF
消費税対象(10%) ￥-10,320
Subject to consumption tax(10%)
うち、消費税 ￥-938
tax

※ 本紙は電子的に保持している領収データを画面表示したものです
※ This is an electronic display of receipt data.

Peach・Aviation株式会社
Peach Aviation Limited
(事業者番号:T7120101047384)

Copyright © Peach Aviation Limited

領収書

WEB 98bc6edb97-EWR5W-083458-0-1000

表示日 2025年10月25日(土)

盛 泰子

様

金額 ¥14,420- (税込)
クレジット支払い
(消費税10%対象 ¥14,420- (税込))

航空券番号 1010458303343016

照会番号

但し 運賃および税金・料金等

航空券発行日 2025年10月19日(日)

上記、正に領収いたしました。



A STAR ALLIANCE MEMBER



全日本空輸株式会社 All Nippon Airways Co., Ltd.

登録番号: T1010401099027

航空券明細

WEB 98bc6edb97-EWR5W-083458-0-1000

表示日 2025年10月25日(土)

ご搭乗者名/照会番号

モリ ヤスコ様

()

搭乗日	便名	区間	クラス	運賃	運賃額等(税込)	運賃適用基準日
2025年11月15日(土)	ANA263	東京(羽田) - 福岡	普通席	スーパーバリュー28L	¥14,420-	2025年10月19日(日)

合計金額

¥14,420-

報告書

伊万里市議会議員 中山 光義 様

下記のとおり 研究研修・調査を行いましたので報告します。

令和 8年 1月 14日

氏名 盛 泰子

実施年月日	自 令和7年 11月 12日 4日間 宿泊 有 無 至 令和7年 11月 15日
場所	① 11/12 和歌山県御坊市 大栄環境（株） 御坊リサイクルセンター、最終処分場 ② 11/13 大阪府和泉市 大栄環境（株） 和泉リサイクルセンター、最終処分場、環境公園 ③ 11/13 和歌山市民図書館 ④ 11/14 東京都渋谷区 市川房枝記念 女性と政治 センター
目的	①最終処分場の視察 ②最終処分場、跡地利用の状況視察 ③和歌山県内地方新聞の調査（最終処分場関係） ④記念講演「女性参政80年 意思決定の場へ更なる女性 の参画を」片山善博さん 聴講
内容等 感想	別紙のとおり

調査・研修内容

【①御坊リサイクルセンター、管理型最終処分場】

- 2007年、地元の森岡地区が誘致を決定したが、隣接する塩屋町から反対運動があった。2013年、県が「安全面、事業者の問題がない」として許可し、14年11月着工、16年末完成、17年3月より稼働
- 中間処理施設も併設
- 最終処分場の埋め立て面積は6万4958㎡、埋め立て容量134万4835㎡。10～15年間で満杯になる予定だったが、高速道路関連工事の産廃土や災害廃棄物の搬入量増加等で予想より早く満杯に
- そのため、25年9月、隣地に第2期処分場が完成した。
埋め立て面積7万387㎡、埋め立て容量137万5856㎡
- 許可品目：①燃え殻、②汚泥、③廃プラスチック類、④紙くず、⑤木くず、⑥繊維くず、⑦ゴムくず、⑧金属くず、⑨ガラスくず・コンクリートくず・陶磁器くず、⑩がれき類
- 徹底した水処理を行っている

◎第1期着工前（2013年）に、御坊市は大栄環境と環境保全協定を締結
⇒水質保全、交通安全、災害対応、情報公開などを盛り込み、かなり厳しい内容になっているとの評価あり〈日高新報〉

◎2020年に御坊市は「御坊市最終処分場埋立物環境保全負担金条例」を制定
（負担金：1トンあたり1,000円）

第1期処理場分で約3億円を超える実績があり、市ではごみ処理費や公害対策費に充当。第2期分も適用対象に〈日高新報〉

【②和泉リサイクルセンター 最終処分場 環境公園】

- 選別破碎施設、石膏ボードリサイクル施設、RPF製造施設、コンクリートガラ再生施設等の中間処理施設を有し、地域完結型リサイクルシステムを行っている。他にはメガソーラーも
- 水処理施設を見学、除去水が生物処理水、分離透過水、活性炭処理水と変化していく過程について、詳しい説明を受けた（最終ページに添付写真）
※前処理：カルシウムと重金属を除去、生物処理：窒素と有機物を除去、活性炭処理：有機物と色素を除去、キレート処理：重金属と水銀を除去

◎環境公園：1980～88年、平井管理型最終処分場の埋め立て
1993年 処分場閉鎖、2001年公園オープン、03年全体完成
処分場面積：69,285㎡、処分許容量：643,760㎡、
埋立量：1200000 t

- 季節ごとの花の管理をシルバー人材センターに委託
- グラウンドは広く市民に開放され、多くの団体に利用されている

【③和歌山市民図書館】

- 事前に和歌山県立図書館が閉館日だと判明していたため、和歌山市民図書館へ
- 朝日新聞地方版と日高新報について、教えていただいた

【④「女性参政80年 意思決定の場へ更なる女性の参画を」

片山善博さん（大正大学教授）

★県庁内の改革

- ・ 総務部長時代：財政、人事担当としてみた時に、課長以上は全て男性。入庁者は男性が少し多い程度だが管理職は違った⇒「人事をフェアにすべきではないか」と、人事課長に聞いたら「男性には向いていない」との答えだった。それはおかしいので調査を⇒経歴書を比較したところ、キャリアの積み重ねが明らかに違った
例) 女性は庶務係。下支え補助的な仕事・男性は経験が豊富となり、ネットワークもできる。これを男女の能力差とされてしまう：作られた能力差
- ・ 男も女も何でも経験させる。6年間続けたところ、ジェンダーの差ではなく個人の差となった
- ・ 知事になって順次、女性管理職を増やすことができた。現在も女性管理職の割合は、鳥取県がダントツ
- ・ ピントのズレの幅が少なくなる、なくなる
- ・ 例：子育て支援
病児保育：拠点的な規模の大きい保育園で行ったが、利用が少なかった。女性職員と相談したところ、大きな園での実施に不安や遠いとの意見もあった
⇒雇用主に働きかけて、短時間の休みが取れるように、商工会議所へ相談
- ・ 県庁内が明るくなり、政策決定が早くなった。合理的にスピーディに決められるようになった
- ・ 男女共同参画条例を提案したところ、民主党会派、自民党会派からも条例案の提案があり、最後は議会主導で決まった。
- ・ 斬新な内容：4割(6割)条項 例外はあるが
- ・ 誰を委員にするか。素案を担当課から出してもらうようにしたが、「いない」の返事。「それならこちらで決める」と引き取ろうとしたら、探してきた(笑)
- ・ 労働委員会は、3分の1を知事が、3分の1は使用者側が、残りは労働者側が提案する習わし。労働者側は男性ばかりを出してきたので、「提案理由にその内容を書く」と言ったら、翌日には女性を出してきた
- ・ 防災会議は女性が出て来れるよう条例に加えた。看護協会、幼稚園の経営者
- ・ 男性がもっと家庭進出、地域進出をしよう
- ・ 男性の育休促進。商工労働部長が相談にきて、12月議会中に育休をとった。
- ・ 育休を取るのを標準として、とらない人が申請する形に
- ・ 部長時代から議会に男性が多いことに違和感があったが、知事になって痛感。「これではズれてくるな～」と思っていた
- ・ 強制的にはできないので、啓発から始めることに。
- ・ 知事も講師となって研修会を計画。女性の政治参画講座の予算計上の副題に「議会は女性を待っている」としたところ、男性議員から「なぜ女性だけを対象とするのか？」との意見あり。女性には出にくい状況もあると考えた。何人かから異論反論があった。
- ・ 「県が税金を使ってやるのは如何なものか？」との疑問あり。その通りだが現状からすると違う。先述の副題に対して「わしらは待っとらんぞ～」のヤジ。議場は笑いの渦に。副題を削ることにしたら、通すことができた。
- ・ この後、鳥取市などで多くの女性議員誕生へ。

★ 男女共同参画推進の今日的意義

- ・ 県庁で頑張ろうと思って入庁した人が、女性というだけで差をつけられるのはフェアではない
- ・ どちらかの性だけで物事を決めると組織はピントがズれる。それを正す事が必要
- ・ 人口は年に90万人減っている。香川県がまるまるひとつなくなっているようなもの。働き手が減っている。短時間でより成果を上げることが重要。せっかく意欲も能力もあるのに、力を出せない状況は勿体無い話。
- ・ せっかくの能力を活用できないのは、経営者として失格。存分に働いてもらうこと。宝の持ち腐れにしない

★ 地方創生2.0 : 安倍首相が始めたモノのバージョンアップ

- ・ 安倍: 人口が減らないように。人口の奪い合い。減っている中での椅子取りゲーム
- ・ 石破: 人口が減るのはしょうがないので、減っても維持していく方策を。生産性アップ、若い女性が出ていく地方の側にも問題があるのではないか。アンコンシャスバイアス(無意識の偏見)。男女の固定的役割分担。町内会での違和感。座席はくじ引き。忘年会はみんなで。素地から変えていくことができるか⇒地方の側の問題として続けてほしい

★ 地方議会の問題

- ・ 産官学金労言 ⇒これを総合的に議論できるのが議会。
- ・ 1人が質問して、原稿を読み合うような議会はダメ。古典芸能的。
- ・ アメリカの議会では、必ず市民の発言機会がある。印象的だったことが多数
- ・ ハイスchoolの生徒「プラスバンドの楽器が欲しい！」
⇒演奏が求められ、演奏し、楽器の予算がついた
- ・ 予算がないので、図書館開館時間カットが議会へ提案
⇒意見噴出: 子どもの居場所がなくなる、中国からの移民の老婆が図書館で知識を得て生き延びた経験を語る。子どもが「More books!」と発言
⇒議会は増税プランを出した。

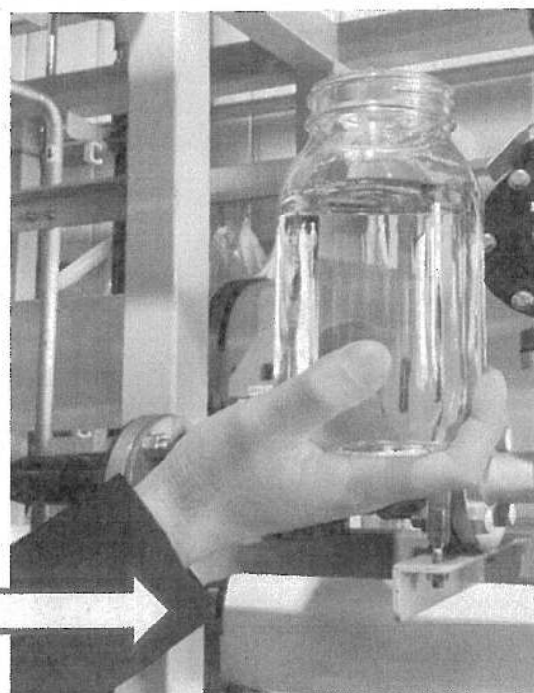
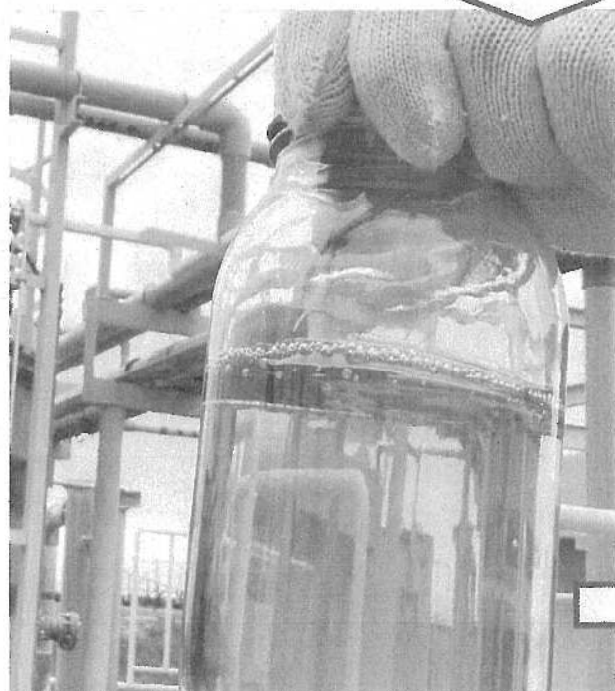
◎男女のバランスが整い、もっと住民の意見を聴く議会に

所 感

①、②、③	・ どちらの処分場も整然としており、懸念されているような悪臭や「ごみの山」との風景等はなかった。 ・ 各所で担当の若い職員から説明を受けたが、自分の仕事に誇りを持っている様子であり、しかも分かりやすい内容であった。 ・ 特に汚水処理については、順を追っての説明に納得感が高かった。(本文、写真参照) ・ 最終処分の前段に行われる中間処理についても、現場を見ながらしっかりと説明を受けた。この部分を伊万里での説明にも加えると、「誤解」が減るのではないかと思った。 ・ 御坊、和泉、どちらの事務所でも職員全員が起立しての出迎えを受けた。社員教育の点でもキチンとされているとの感想を持った。 ・ 御坊市の「環境保全協定」と「最終処分場埋立物環境保全負担金条例」は参考にできるのではないかと思うので、より深く研究する必要がある。 ・ 和歌山県立図書館が閉館日だったことは大変残念だったが市民図書館で地方紙の存在を教えていただいたことに感謝している。 ・ いずれにしても、県は廃棄物処理法第15条第5項の正しい解釈を認識するべきであるという思いを強くした。
④	・ 片山先生のお話は久しぶりだったが、これまでに聞きした内容の振り返りも多く、深い学びがあった。 ・ 特に、知事時代に「男女共同参画条例」を提案した際、民主党会派および自民党会派からも条例案の提案があり、最終的に議会主導で決まったというお話は初めてお聞きする内容であり、鳥取県議会の成熟度を改めて感じた。 ・ 防災会議に女性を増やすために条例を改正し、看護協会・幼稚園の経営者などを加えられている。この点は大いに参考になるが、伊万里市の会議をほぼ毎回傍聴している者としては、せっかく委員として加わった女性たちが発言しやすい場になっているかが気になっている ⇒質問したかったが、先生の時間的制限からその時間がとられず残念であった。次なる機会に質問しようと思う。

【和泉最終処分場 水処理の状況】

除去水⇒生物処理水⇒分離透過水⇒活性炭処理水



様式第5号・その4（第7条関係）

（年間分）

資 料 購 入 費

（支出明細書）

経 費 明 細 書			
項 目	内 容	金 額(円)	備 考
図 書	図書名 『こども誰でも通園制度にどう対応するか』	1, 6 5 0	
月 刊 誌 等	誌名		
新聞購読	新聞名		
家庭用新聞名			経費に含まない。 (第1紙)
そ の 他	議員 NAVI プラス	2 6, 4 0 0	
	【論文名】 ○「産業廃棄物行政と条例・要綱」 『ジュリスト』1120号（大分大学教授 須藤陽子） ○「産業廃棄物最終処分場を巡る協議システムについて」 『都市計画』224号（横浜国立大学 助教授 北村喜宣）	1, 5 7 3	一般質問作成用 論文取り寄せ （国立国会図書館）
合	計	2 9, 6 2 3	

盛 泰 子 領 収 証 様

2025年12月 9日(火)

¥1,650-

上記正に領収しました
伊万里市二里町八谷揃112-15

文具・事務機の 早 田 株 式 会 社

代表取締役 早田 文昭

登録番号 T1-3000-0100-5594

※保管上のお願

財布等で保管戴く場合、印刷面を内側に折って保管願います。

『子ども誰でも通園制度に
どう対応するか』

0001-9987-7027

事務機の
早田株式会社

伊万里市二里町八谷揃112-15
TEL0955-23-6161 Fax0955-23-0086

毎度ありがとうございます。
土日祝日は、ポイント2倍！
早田ぶんぐ公式アプリで
ポイントを貯めよう！

2025年12月 9日(火) 16:14 No:0001

0011本(外税)	外	¥1,500
小 計		¥1,500
外税対象額	10.00%	¥1,500
外税	10.00%	¥150
合 計		¥1,650
(内消費税等)		¥150)
PayPay		¥1,650

軽マークは軽減税率対象商品です
登録番号：T1-3000-0100-5594

責No:00000001:
取引No7026 1点買

領 収 証

盛 泰子 様

金額 ￥26,400 円

ただし

議員NAVIPlus 2025年4月～2026年3月分
商品代金 として

この金額には消費税および地方消費税が含まれております。

上記の金額領収いたしました。

2026年3月12日

収 入

印 紙

〒10
東京
第一
代表

11-17

中英弥

払込受領証

コンビニエンスストア用

払込人氏名
盛 泰子 様

お問合せ番号

受付番号 :
25W593139

金額

¥784

受取人

国立国会図書館
複写受託センター

受領印

手数料お客様負担

25.9.24

358585

お客様控え

ゆうちょ銀行・郵便局でお支払いの場合は左側の2枚だけをお出しください。

払込受領証

コンビニエンスストア用

払込人氏名
盛 泰子 様

お問合せ番号

受付番号 :
25E603008

金額

¥789

受取人

国立国会図書館
複写受託センター

受領印

手数料お客様負担

25.9.09

収入印紙貼付欄

受領日附印

お客様控え

ゆうちょ銀行・郵便局でお支払いの場合は左側の2枚だけをお出しください。

御 請 求 書

盛 泰子様

社会福祉法人 日本キリスト教奉仕団
国立国会図書館複写受託センター
京都府相楽郡精華町 3
TEL・FAX 0774-
登録番号:T8011165666567

国立国会図書館にお申し込みの複写製品をお送りします。内容をご確認のうえ、20日以内にご請求金額をお支払いください。

件名：文献複写

品名	単価	数量	金額
電子資料 B 4	¥33	3	¥99
受付No. 25W593139		発送事務手数料	¥350
		送料	¥264
		小計	¥713
(消費税率:10%)		消費税	¥71
		合計金額	¥784

- * 振込手数料、及び、通信費用はお申込者負担となりますので、ご了承願います。
- * ゆうちょ銀行・郵便局・コンビニエンスストアでのお支払いは別紙の払込取扱票をご利用願います。
- * 銀行振込にてお支払いの場合は下記までお願いいたします。

銀行名	口座番号	口座名
みずほ銀行 志村支店	普通 1916561	国立国会図書館複写受託センター

- ・ATMでのお支払いの場合、受付番号（ 25W593139 ）をお名前の前に入れてください。
- ・複数分をまとめてお支払いの場合はすべての受付番号を電話・ファックスにてご連絡ください。
また、ご請求先とお支払者のお名前が違う場合も、ご連絡をお願いいたします。
- ・日本キリスト教奉仕団は、国立国会図書館複写受託センターの業務を委託されている団体です。